

Lente Tamron 10-24 mm f/3,5-4,5 IF Di II LD Aspherica

6, que no es nada conveniente, aunque el flash ahorra aquí nuevamente, en principio, la lente es muy buena si no tiene en cuenta disparar a las personas (ver más abajo). No hay problemas con K5. Por supuesto, me gustara que la distancia mínima de enfoque fuera inferior a 0,24 m.

El mecanismo de enfoque automático hace mucho ruido.

AF relativamente lento, XA (pero absolutamente nada molesto)

Sin apertura constante - al hacer zoom durante la filmación de una película, la apertura hace clic y el brillo del cuadro cambia. Para un profesional, esto es inaceptable. La nitidez claramente no llega al Tamron 28-75 2.8 de precio similar. Sharp, como ya se mencionó, solo en aperturas presionadas. No hay suficiente apertura en la habitación, y realmente no puedes torcer el ISO en los cultivos) -: A veces se ilumina desde un lado. debemos seguir

Desenfocado. La fotografía de naturaleza es increíble. Pero si disparas a la gente, entonces no hay enfoque en principio. Cuando lo fotografiaba, pedía a los clientes en ese momento que desviarán la mirada o apartarán la mirada de la cámara o se besarán, para no quemarse después, que en principio no hay foco en la foto. Estoy muy decepcionado con la lente (

Teniendo en cuenta su precio, considero una tarea ingrata mencionar las deficiencias de la lente.

En las abiertas, el filtro es poco nido, enorme (77 mm) y caro , el parasol es de un tamaño prohibitivo

La nitidez de la imagen es 4+, filtro de gran diámetro - 77 mm, un parasol de gran diámetro - aumenta las dimensiones del objetivo

Mancha alrededor de los bordes, atrapa luciérnagas.

El inconveniente para mí es que el anillo de nitidez gira, Nikon se detiene, cuando se mide la exposición

no

No siempre enfoca bien Oscuro Después de unos lentes, el anillo parece difícil de caminar

- La apertura no es suficiente, aunque se ve que ya estaba acostumbrado a 2.8: el ángulo no parece lo suficientemente amplio para el ojo de pez, 8 mm sigue siendo ptimo, pero aquí hay un zoom

Voluminoso, pesado. Revisa muy bien a la hora de comprar (ver comentario)

Hay un montón. Lo califico con un tres. En principio, el tamron fabrica pticas de precio medio y no difiere en la calidad frentica de la construccion. El segundo punto es que el objetivo no es ntido, hay problemas de enfoque, me cuesta captar el balance de blancos, aparece una amarillez incomprensible.