

Auriculares Roland RH-300

La diadema está un poco apretada cuando se escucha durante más de un par de horas. No hay detalles francos, pero para uso doméstico es más bien una ventaja (encontrar fallas en eso)

Puedes encontrar fallas en los detalles. Puede quejarse de constructivo. Pero no por este dinero.

gnero (tal vez esto no sea un inconveniente para alguien), la sensibilidad es mucho más baja que la indicada, el precio!

Interpenetración de canales, diadema ligeramente presionada, crujido de sujetín en el cable, spero Almohadillas de piel sintética, con escucha prolongada, oídos sudorosos, demasiado caros en Rusia.

No para caminar: un cable largo. Sin embargo, los tengo exclusivamente para uso doméstico, y el problema del cable se resuelve simplemente: telo con un nudo. No es estéticamente agradable, no siempre es conveniente y, por lo tanto, es un inconveniente. Una "primavera" será mejor.

Todavía no la he encontrado.

Las orejas sudan un poco en verano con el calor)))

Las orejas están cerradas, monitor, en mi oído, la música clásica, los conciertos y las complejas composiciones de jazz no son para ellos, no hay suficiente aire y transparencia del escenario, no atraen la universalidad, en MI oído. Quizás el precio?.. Aunque no, vale la pena! Resulta que no hay defectos)

Cable directo. Estoy acostumbrado a torcer, creo que esta solución es mucho más conveniente. Pero el principal inconveniente es, por supuesto, el precio (además, es una cuarta parte más barato en el extranjero, pero no quiera para ocuparse de la entrega y el envío). Es triste que algo bueno solo se pueda obtener pagando mucho dinero por I, digamos, el mismo RH-200 que tengo, 'canta' notablemente peor. Eso sí, no dos veces, pero la diferencia se nota, además, son menos cómodas.