

# Lente Tamron 28-75 mm f/2,8 IF XR Di LD Aspherical

El diseño es bastante débil, después de 2 meses comenzó un retroceso muy pequeño del tren de rodaje, también tuve que hacer el ajuste inmediatamente después de la compra

A menudo hay un matrimonio: se muestra un error de comunicación con la carcasa en la pantalla. El motivo es un defecto de fabricación en el diafragma o problemas con el tren. La capota es endeble y no se pone a la primera. La misma historia con la tapa: un cierre indistinto es muy molesto y crea la posibilidad de dañar el vidrio durante los repetidos intentos de colocarlo. En general, la construcción y el diseño están a la altura del precio, pero....

-A 2,8 suave, pero aceptable para retratos-Manchas de fuentes puntuales de buena forma, pero tienen anillos intraoscuros ("arco")

Un poco ruidoso

No veo ninguna deficiencia grave por este dinero!

El enfoque automático no funciona con mucha precisión debido a las características del motor paso a paso, si el paso no coincide con el enfoque, entonces la lente no se enfoca un poco.

No hay estabilizaciónEl enfoque automático a veces fallaLa caja de plástico

el precio compensa todas las posibles deficiencias

pierde nitidez en comparación con la Canon 24-70 2.8 L, enfoca más lentamente, bokeh menos interesante que "nativo"

- Inexactitud en el enfoque, el ajuste en el ASC de Moscú no ayuda, el enfoque se mueve arbitrariamente hacia adelante y hacia atrás, y cuanto más lejos del objeto, mayor desviación.- En términos de detalle, pierde (!) frente a la lente de ballena 18-55, la lente de ballena en paisajes da más detalle.- Si el "ballena" es con un estabilizador, entonces el Tamron pierde exposición, a pesar de su apertura. Porque la apertura F2.8 da una ganancia de 0.6 - 2.0 paradas en comparación con la "ballena" (que tiene F3.5-5.6), y en la ballena, el estabilizador da hasta 4 pasos, como resultado, las imágenes en la "ballena" son más brillantes sin borrosidad (excepto 70-200 / 2.8 del canon sin trozo). Pero el zoom es más rápido! Y si usas un flash, entonces es un resultado bastante decente.Sin hinchazón, la tendencia de la lente a amarillear/enrojecer la piel es notable. Tengo que hacer correcciones en la cámara. El anillo está un poco apretado (24-70 no es mejor). Y por supuesto me gustará más FR. Pero entonces la imagen será desagradable y no se salvará con 2,8 El bokeh de 24-70 es un poco mejor. Pero con un zoom tan pequeño, no debería tartamudear en absoluto. Es bueno que algo se desdibuje del todo. :))) No sé cómo es en los cultivos, pero es así en FF. En el

cultivo, probablemente ser ms artstico debido a la mayor distancia focal.

Adecuado solo para cultivos (si esto se considera una desventaja, no una caracterstica)

XA, amarillo (chino), sin trozo, movimiento cerrado, manchas en la oscuridad, motor lento

En el ancho end Me gustara 24

Un inconveniente condicional es la falta de un controlador de enfoque ultrasnico, pero por el dinero...

El mo no tiene

No es el AF ms rpido