

Lente Canon 35 mm f/1,4 L EF IS USM

Falla el enfoque automatico en todas las distancias Caro De vez en cuando los ajustes de la lente se salen volando (y no hay panacea para esto) Exigente para la cmara. Con un marco completo, como Mark 3 5D o 1D-x, funciona exactamente 2 veces mejor y aprieta los iguales el doble de fuerte.

Esto no se trata de l :)

Bueno, probablemente el precio. , debido a esto, las fallas son posibles al aire libre (10% de 90)-Precio

problemas con AF

modesto en 1.4, a veces aterrador para la cromaticidad de la serie L, que no puede ser eliminada por nada, vieta fuerte.

todo lo dems

A pesar de la proteccin prometida contra el polvo y la humedad, se ha acumulado una gruesa capa de polvo dentro de la lente durante 4 aos. Para la limpieza en la oficina. el servicio pide desde 4500 rublos.La pintura se desliza al atornillar el cap.

Ni siquiera trat de buscarlos.

Quiero escribir algo aqu, pero no funciona. No puedo pensar en nada. el precio no es un inconveniente, sino una caracterstica.

Soapy hasta 2.2, trabajadores abiertos solo desde una distancia corta, y desde largas distancias ni siquiera est claro dnde est afilado ... En una matriz completa hasta 4, hay muy poca gripe, repito MUY si el ojo est enfocado, el odo no est.

no revelado

1. - nitidez en aperturas de 1,4 a 2,0 por 4 en una escala de cinco puntos 2. Los fallos de AF de 1,4 a 2,0 son frecuentes. (15-25 % de frotis)3. fuerte XA al aire libre

la tapa del objetivo no es conveniente cuando el parasol est puesto, el precio es claramente un 25 % demasiado alto.

Es un poco caro. Despues de la compra, te hace pensar en comprar lentes de una clase similar)

no puede ser....

1 El precio, por supuesto, es alto. Pero, dado que esta lente probablemente no se compró por casualidad (fue - vio - compr), sino a propósito, con cierto cálculo y una mirada sobria a la etiqueta de precio, su alto costo no puede considerarse una desventaja real. Un profesional "recuperar" este dinero en menos de un mes, y un aficionado recibir un slide respeto y respeto por las buenas fotografías. 2. Para retratos individuales, quizás no muy adecuado. Es que - en pleno crecimiento y hasta la cintura. Cuando se dispara a corta distancia, los rasgos faciales se distorsionan un poco, y lo suficiente como para darle una expresión completamente idiota (genial, en Photoshop esto no funciona). 3. Bokeh ligero, que recuerda a un ligero desenfoque gaussiano en Photoshop. Desenfocar el fondo "en leche" no funciona. Quizás esto no sea un inconveniente, sino una característica de la lente. Sin embargo, es suficiente para resaltar el primer plano.