

Lente Nikon 17-35 mm f/2,8D AF-S IF-ED Zoom-Nikko

Es un motor ultrasónico silbando. Aquí, después de todo, como ... puede silbar durante otros 20 años y estar bien (le entró polvo al motor), o puede quemarse. El reemplazo del motor PS está bien. Cuesta 18.000 rublos.

Lo he estado usando activamente durante 10 años. Lástima que no es permanente. Debido a la antigüedad, algunas unidades de zoom mecánico y de enfoque / se han estropeado. Por el momento, las reparaciones se están llevando a cabo en el Centro Nikon. Después de reemplazar los nodos, volverán a estar como nuevos.

1. Precio, como todas las buenas gafas :). 2. Peso, tarifa para un cuadro completo, física aquí, no hay nada que hacer.

en 2.8 la nitidez está solo en el centro

porque la lente es vieja, no tiene un recubrimiento nanocristalino, se cromó

Este es un modelo bastante antiguo con todas las deficiencias resultantes: peso pesado y diseño óptico antiguo, falta de estabilizador. La nitidez disminuye significativamente hacia el borde del encuadre si se utiliza en una cámara de fotograma completo. En una cámara recortada, sigue estando bien, pero los lentes más modernos la superan en todos los frentes, especialmente en el precio. ¿O los fotógrafos no ven? Lo más probable es que tengan un efecto bokeh borroso en los bordes, ¿qué tipo de nitidez puede haber? Pero vale la pena intentar fotografiar con este objetivo un sujeto que requiera buena nitidez no solo en el centro, como va a resultar un fiasco.

precio.

desventajas??? nuuu... Me gustaría un agujero 1.4 y.. no sé qué.

Y sobre las deficiencias también.

Interfiere con el flash incorporado. Si dispara en interiores con poca luz, considere comprar un flash externo. Además, la luz de fondo AF no es efectiva a ciertas distancias (se describen en detalle en las instrucciones / D90 /). Es una pena que tales lentes no tengan una cuerda para la cubierta exterior de la lente.