

Lente Canon 100-400 mm f/4,5-5,6 L EF IS USM

Anillo de ajuste de rigidez de manejo inconveniente. La retroiluminación no funciona muy bien.

Cuando se usan extensores, el enfoque automático no funciona con centavos

- el peso es pesado, por supuesto. S, y las dimensiones cuando estiras el tronco)) - cuando tomas retratos, tienes que ir demasiado lejos porque te gusta la imagen tanto como 300 - 400 mm - debes estar especialmente atento a la enfoque, ya que la profundidad de campo cae con distancias focales grandes (s, incluso con "cortas")) - lo siento, pero en casa casi no es adecuado para retratos, a menos que alguien tenga un palacio o solo para primeros planos - el precio actual (alrededor de 60.000 a finales de septiembre de 2014) no está nada contento - pequeña luminosidad

El parasol del objetivo se ensucia fácilmente, las impresiones grasientas rápidamente le dan al parasol un aspecto obscuro.

desapercibido

Esta lente tiene un talón de Aquiles: se trata de un anillo de fijación que, después de seis años de cuidadosa explotación, ha dejado de sujetar el tronco con normalidad. Esto no afecta la calidad de la foto de ninguna manera, pero el hecho es que todos los propietarios enfrentan este dolor, tarde o temprano. Un retenedor nuevo te costará 300 USD, pero no le veo una necesidad especial, solo usé este clip cuando puse la cámara usada en mi bolso, por el dinero que me piden creo que no.

Suave, especialmente en el extremo largo. El contraste no es impresionante. En comparación con las correcciones, por supuesto. La masa es genial para todo el día en peso te puedes cansar. No le gusta la luz de fondo: el contraste cae terriblemente, por lo que es imprescindible un parasol.

1. Peso (sin embargo, esto es natural)

No hay defectos, excepto quizás el precio... Cuando trabaje con esta lente, debe acostumbrarse a sus características: peso, dimensiones y "trombón de enfoque".

La parte móvil se extiende cuando la cámara está inclinada hacia abajo.

Estoy escribiendo una reseña solo por las deficiencias Nadie menciona el contraste. y por supuesto pierde 70-200 2,8 en contraste. No tomo otras lentes, porque no los tengo, pero puedo comparar con 70-200 2.8. Con tiempo nublado, todo está bien, pero con el sol, para quien el contraste es muy importante, como yo, fotografiando perros pastores, la máscara negra en el hocico puede volverse negra. Comparar retratos tomados con ambas lentes al sol. Hay una diferencia significativa. Esas son en realidad todas las críticas. :)

Quizs algn inconveniente sea que es un trombn, es decir. cambiar las distancias focales no se hace girando el anillo, sino moviendo la lente hacia adelante/atrs. Para las fotos no es un problema. pero ser difcil para aquellos que filman un video acercar el zoom durante la filmacin.

No me di cuenta del zoom. Puede ser pesado, pero me acostumbr en cuatro aos))), me adapt. Seis-siete horas en el campo con l fcilmente.

Gran peso, el precio, por supuesto... muerde

Me gustara un gran angular un poco ms ancho