

Lente Canon 17-40 mm f/4,0 L EF USM

1. Descenso del microcontraste y la resolución en las esquinas del encuadre a una distancia focal de 17 a 20 (aproximadamente) mm. Con una Canon 5D de 12 MP, esto es casi imperceptible. En matrices a partir de 20 MP, esto se nota más. Pero en mi opinión, no debes descansar tanto en esta deficiencia, no afecta tanto a la mayoría de los marcos, y a partir de 25 mm, esta lente brinda nitidez de esquina a esquina. Una solución completa a estos mismos problemas requeriría la compra de un Carl Zeiss Distagon T 2.8 / 21 o al menos un Canon EF 16-35mm f / 4L IS USM por un dinero completamente diferente, y el mismo Canon EF 16-35mm f más caro. / 2.8L II USM en esta materia inferior al objeto de discusión. En general, se presta demasiada atención al problema de la disminución de la nitidez en las esquinas de este objetivo. 2. La presencia a una distancia focal de 17 a 25 mm (aproximadamente) HA y distorsiones notables. Sin embargo, estas deficiencias se corrigen fácilmente en cualquier editor serio. 3. Se incluye un parasol y un estuche blando, pero son de poca utilidad, no los uso.

No noté ningún defecto crítico

Aspirador, oscuro (f4).

-Se llenan esquinas Con una composición adecuada, esto no es crítico - Para un zoom estándar, es oscuro y carece de un análogo de distancias focales de 70-80 mm - El precio de una lente L. ¿Qué es este criterio en general? Hay muchos lentes que no son L, cuyas características son mejores y los precios son más humanos. Apertura y el resultado de esto es una profundidad de campo (DOF) demasiado grande. Precio inadecuado para algunos minoristas rusos. (No lo considero un inconveniente del modelo)

Apertura, como muchos dicen, pero para mis propósitos es más que suficiente.

- El enfoque automático requiere ajuste, aunque el enfoque no flota al cambiar el FR. - HA está presente, hasta f8, en agujeros más pequeños son mínimos - Atrapa el deslumbramiento. Y muy grandes, aunque no son terribles, pero interfieren - En un fotograma completo, hay mucha distorsión en el extremo ancho. Todo está bien en la cosecha.

Se mancha un poco.

No existen... aunque... en su "para todo clima"... Fui al Khibiny y me metí "en las nubes". Así que... después de 5 horas, la condensación se asentó en la superficie interna de la lente y no se fue hasta que la lente estuvo en condiciones normales de secado durante un par de horas. Así que aconsejo a las personas extremas que tengan una lente "económica" de repuesto para cada bombero....

Falta de un estabilizador.

Excepto que es un poco oscuro, no puedes tomar fotos al anochecer y es difícil en casa sin flash.

No hay defectos, un buen objetivo por dinero sensato, pero seguro que los habrá quien compare con 18-55 y exigir una apertura de casi 1.0, mientras olvida por qué se necesita 17-40 y bajo qué condiciones de iluminación es necesario tomar fotografías.

No encontrado.

1. Distorsión - hay que tenerla en cuenta, sobre todo en fotografía de arquitectura

Oscuridad, interior - flash e ISO alto son los mejores amigos de este cristal. y no hay nitidez en los bordes (se soluciona de forma similar)

Revela su potencial en 5D, en combinación con 7D da una imagen bastante aburrida. Personalmente me quedé insatisfecho durante todo el período de funcionamiento de este paquete.

Apertura, distorsión de 17 mm, pesado.