

Lente Canon 28-300 mm f/3,5-5,6 L EF IS USM

Peso, dimensiones, el interruptor AF es demasiado flexible - enciende objetos extraos

Sobrestim la nitidez. Peso y apariencia, pero eso es cuestionable.

Est oscuro! Preferiblemente un ISO 3200,000 que funcione y una cmara con mejor enfoque automtico. La imagen se vuelve satisfactoria solo a f8!

Bueno, s, es pesado y voluminoso en comparacin con el nuevo Nikon's

Paradox, es conveniente para disparar, se adapta bien a la mano, pero la muela an duele por alguna razn. Incluso cuando avanzas a 300, se mantiene un poco, tienes que intentar empujarlo de nuevo a 28. Bueno, no puedes llamarlo deficiencias, pequeas cosas.

La gente se asusta de una boda hasta que bebe. Los aniversarios cayeron en estupor cuando me vieron por primera vez en el aniversario, sin embargo, 70-200 tambn es un buen "pugach"! Demasiado pesado al final de un da de rodaje...

Algunos dicen que es peso, pero yo no lo creo. La lente es probablemente la ms equilibrada en trminos de peso que he tenido en mis manos.

El diseo con lentes deslizantes hace que esta lente sea una verdadera pompa para soplar polvo en el interior de la cmara. Con el tiempo, mi sello se deshizo (una tira estrecha de micras de espesor hecha de algn tipo de material no tejido tecnolgicamente avanzado) en el anillo de retencin y la parte mvil dej de fijarse, tuve que entregarlo al servicio para un reemplazo. En trminos de nitidez de imagen y apertura, no pierde significativamente frente a lentes con una distancia focal fija, pero para lograr una buena imagen, tendr que practicar con la configuracin. El veteado se nota con un enfoque largo, sin embargo, los programas de procesamiento de imgenes lo eliminan fcilmente. Las aberraciones cromticas en un enfoque corto son mucho menores que en un gran angular EF 16-35, por ejemplo.

Peso, llama la atencin

Fuerte distorsin a 28 mm en fotograma completo, pero a 35 mm todo est bien. No considero que las dimensiones y el diseo sean una desventaja: estoy acostumbrado a la bomba a 100-400 / 4,5-5,6 L. Teniendo en cuenta que la uso con el cuerpo Canon EOS 1Dx, el peso se ha vuelto crtico. Todava es cmodo para trabajar, pero ya no es cmodo para usar. Grande, caro, pesado. El uso se vuelve ms conveniente si usa el mango, atornllalo a la lente.

En la periferia (especialmente en las esquinas del extremo corto) da un jabn bastante notable, har

una reserva de que esto es aproximadamente el 10% del toda el rea del marco, servir... sin embargo, tambien es fcilmente removible.

De 250 mm a 300 mm, a veces unt AF conmigo

S, pesado, probablemente ser difcil para las mujeres y dbiles Hombres, tengo 62 aos. pero tienes que pagar por la calidad y el placer entregado

Cuando las chicas lo ven, se ven de alguna manera intrigantes)) bueno, eso es una ventaja)))

La "bomba" con 300 mm es un poco apretada, probablemente el principal inconveniente de este modelo (lo compr por tercera vez). No estoy de acuerdo con las quejas sobre el peso, un montn de zooms que cubren esta gama de FR pesa lo mismo, si no ms... + la necesidad de reemplazo.

PESO!!!