

# USB-palo Transcend JetFlash 370 64 Gb

muy lento

Recientemente no se han instalado indicadores LED en estos modelos y no está claro si el flash funciona o no.

no existen

Bueno, muy lento. 2 MB por segundo no es aceptable en absoluto para archivos grandes.

Flimsy case.

Todavía no lo he encontrado, después de medio año de uso

es fácil perder el límite

Todavía no .

El fabricante reduce maliciosamente la velocidad dependiendo de la capacidad de las unidades flash. notable, usted no se puede colocar la tapa en el cuerpo => se puede perder rápidamente, no muy rápido para grabar, pero rápido para leer (en comparación con transcend jetflash 350)

Barato

cuando se usa, la tapa no se coloca en ninguna manera - se puede perder.

velocidad de escritura pobre-9 (el vendedor declara 16) en el sitio web oficial no hay ningún dato sobre las velocidades de lectura/escritura.

Velocidad de escritura 6-7Mb/seg

la grabación no es suficiente 10M. Formatear a ntfs de forma rápida no hace nada (se convierte en 9M). La utilidad mFormat-v4.7.exe no funciona, o encontré la incorrecta, pero no hay nadie más (al menos no la encontré). Volviendo a exFAT, 10 tampoco está mal por ese precio...

El controlador de procesamiento de información es bastante débil, arroja con bastante lentitud la misma cantidad de información en comparación con los modelos de 4 GB del mismo fabricante

"fuera del box" baja velocidad de escritura (10 -12 mb por segundo). Resuelto reformateando a

NTFS usando las herramientas estandar de Win7, y de forma rpida. Luego, la grabacin es de 19 mb por segundo (no es el indicador ms rpido, tambien hay 25-27 mb por segundo USB2.0, pero tampoco est mal), aunque muchos recomiendan descargar la utilidad del sitio de transcend y formatearla. Se calienta notablemente, pero tolerablemente.No USB3.0, aunque todo es bastante rpido de todos modos.