

Lente Sony 16 mm f/2,8 E

por ese precio, no hay inconvenientes.

La cifra de 1,8 sera til, pero dado el ngulo de visin, incluso esto es suficiente para los ojos. No dibujes en un bokeh tan focal.

Todo lo dems es nada! Y esto es decirlo suavemente. La imagen est llena de guano. Por supuesto, es posible que no lo creas si esta es tu primera cmara y lente. Pens en comprarlo, el precio es 4500 despues de todo. Nada en absoluto, pero incluso gratis no lo tomar (bueno, aunque solo sea para acurrucarme). En general, no me convena con la falta de imagen. calidad en todas las categoras. . La distorsin es bastante significativa: junto con fuertes distorsiones geomtricas, asusta a un usuario inexperto. Colores bastante desteidos (tpicos de muchas gafas Soneva). Caro en las tiendas de la empresa.

No puedes engaar a la fsica, cuanto ms cerca de los bordes, ms grande es la mirilla. El precio de uno nuevo es demasiado alto (por decirlo suavemente). Suficientemente especifico, por lo tanto, como el nico, no recomendaria.

Jabones en una abertura abierta, no hay estabilizacin de imagen

no hay ninguno por este precio

Calidad de imagen, como resultado - precio

Baja nitidez de la imagen, especialmente alrededor de los bordes. Por supuesto, como todos los objetivos gran angular econmicos, existen fuertes aberraciones cromticas. Si una mota de polvo entra en contacto con el cristal, es muy claramente visible en la imagen. zoom

La nitidez al abrir segn los datos del recurso es de 28 lneas por mm, y llega al mximo (56 lneas por mm) solo en la apertura 6, luego cae. Por lo tanto, no escrib apertura 2.8 en sus mritos, puede disparar, por ejemplo, un retrato donde no se necesita nitidez, Qu tipo de retrato de gran angular? Y para el paisaje, tendr que sujetarlo a 6.

La calidad de la imagen es promedio, bueno, eso es muy promedio (cuando se dispara en jpeg).

Esquinas jabonosas, nitidez insuficiente en el campo del marco (el centro es bueno) | tengo que correr