

# Lente Sony 16-70 mm f/4,0 ZA E OSS

Muy alta resolución y nitidez. Filmado en una cámara de 42 megapíxeles. Ah la diferencia es obvia.

Hermoso color! En la naturaleza, obtienes placer con estas gafas. Buena velocidad. Y muy buena nitidez.

enfoco automático rápido y nítido, ensamblaje de alta calidad, colores agradables, compactidad, confiabilidad, distancias focales convenientes, apertura fija en todas las distancias focales, zoom manual (que realmente apreci después del idiota motor zoom self 16 -50)

Nítido, colorido, enfoco automático rápido, excelente estabilidad de trabajo.

distancia focal ptima

Nítido, de alta calidad, todo se mueve sin problemas, la nitidez es muy rápida, es conveniente agudizar el cambio de fase. Ya lo he usado muchas veces y not una clara diferencia con una lente de ballena: se enfoca más rápido y obtienes tomas mucho más claras, especialmente si enfocas manualmente. Considerándolo todo, ahora solo con el. Fotos recientes aquí [relativa](#), peso ligero, nitidez, micro-contraste, reproducción cromática.

Calidad de mano de obra. Todo muy bien ajustado, no hay holgura por ningún lado, la sensación de un producto de calidad en las manos. Longitudes focales convenientes. Estabilizador de imagen. Apertura constante. Una gran ventaja es un zoom mecánico, a diferencia, por ejemplo, de un zoom motorizado (motor) en la ballena 16-50, lo que da como resultado una sensación de control total sobre el proceso de zoom, tk. no hay motor intermedio y, en consecuencia, un retraso, más ahorro de batería (porque la carga de la batería se gasta en el motor). Para mí, este fue uno de los factores clave a la hora de elegir un objetivo. Extracto de Wikipedia: Tessar tiene varias longitudes focales bo

convenientes. 24-105 en fotograma completo. Bastante ligero.