

Lente Sigma 17-50 mm f/2,8 AF OS HSM EX DC

0 en Nikon 17-55, pero el precio no es prohibitivo para m, un aficionado. Parece que siempre tengo tres arreglos de 17 mm, 35 mm y 50 mm conmigo! La calidad de la foto es asombrosa! Es solo ligeramente inferior en nitidez a la fija de 35 mm de Nikon, que he usado principalmente durante los últimos seis meses Buen modelo Hay al menos dos sitios donde puede ver pruebas y fotos de prueba en tablas de diferentes lentes y donde puede ver y comparar visualmente de lo que es capaz la lente (podra dar un enlace, pero probablemente no aquí). sinceramente lo siento que no vi estas pruebas antes de comprar, porque en realidad estas pruebas están confirmadas, lo cual es un poco decepcionante. Por otro lado, el precio de esta lente es relativamente bajo y simplemente no hay mejor por ese precio. Pero ahora entiendo que era necesario tomar una serie de arte, aunque sea pesada, grande y más cara, para elegir una lente más o menos precisa, tuve que pasar mucho tiempo en la tienda enfocando hacia atrás y hacia adelante. pruebas Como resultado, elegí el menos preciso de los tres.

un excelente modelo Una excelente elección para una persona que quiere tomar buenas fotografías de su vida

un excelente modelo Un excelente reemplazo para una lente de ballena. Un salto significativo en nitidez y calidad de imagen. Bonitos colores naturales. En sol brillante puede dar una sobreexposición, es necesario vigilar. Parece ser mucho más exigente con la configuración fina de la cámara que con las correcciones. El bokeh a 50 mm es hermoso, la distancia mínima de enfoque es de solo 28 cm. Echo de menos un poco la distancia focal, pero el Sigma 17-70 es notablemente inferior en calidad, por lo que la elección fue a favor del 17-50, no me arrepiento de nada.

buen modelo muy bueno como miembro del personal. La mente está apretada. Es muy inconveniente usarlo cuando graba un video, no hay una aproximación fluida. Mejor aún no estrenada por ese precio

excelente modelo La compra para fotografiar en interiores y con poca luz. Dispara muy bien. Con mi Canon EOS 70D, encuentra rápidamente el enfoque sin desviarse. Cuando lo compré, pedí una verificación de enfoque frontal y posterior. No en vano. Solo apareció la lente 3. Corrí la lente durante la reunión del Año Nuevo 2016 tanto en interiores, y afuera a -19 grados. No noté ningún freno en el enfoque automático. La lente no tiene protección contra la intemperie. La lente viene con un estuche de marca con una correa para el cinturón. Cuando se usan teleconvertidores Sigma TC-1401 y Sigma TC-2001, el enfoque automático funciona y la apertura no cambia. La velocidad de enfoque automático funciona como si no hubiera ningún teleconvertidor. Debido a los pequeños bales de los teleconvertidores, el bal de la lente no se retrae completamente, deteniéndose a 25 mm, por lo que no funciona para arreglar el bal. Cuando se usa el TS-1401, el enfoque automático es posible tanto a través del visor como a través del monitor LCD. Con un teleconvertidor, obtenemos 35-70 mm 1: 2.8 Cuando se usa el TS-2001, el enfoque automático solo es posible a través del monitor LCD. Con un teleconvertidor obtenemos 50-100 mm 1:2.8.

buen modelo Prob este modelo durante mucho tiempo, en diferentes condiciones de disparo, tanto en fotos como en videos. Bueno para video, no tan bueno para fotos. En mi opinin personal, la sigma no saltar por encima de su cabeza.

buen modelo Buena lente. Lo tom por 24 mil, no tengo ninguna queja en particular, es slido, el bokeh es bueno, como siempre, a alguien le gustar, pero a alguien no. Con buena luz, la lente es un cuento de hadas. Le reseas, quejas frecuentes: el taln come un cargo. No se puede discutir, pero despues de comprar una segunda batera, dej de notarlo) P.D. buenas tomas para todos)

excelente modelo 1) Bueno, en ms detalle, entonces la principal ventaja es la apertura en todo el FR. Un buen reemplazo para una lente de ballena con un excelente "agujero" 2.8, mientras que a un precio ms asequible que el Nikon 17-55 / 2.8. 2) El estabilizador es bueno y malo. Lo bueno es que el trozo en s no est mal y te permite disparar a velocidades de obturacin ms largas sin desenfoque. Bueno, esta criatura come mal incluso cuando la cmara est apagada! La lucha contra este fenmeno es quitar el acc de la cmara antes de disparar. Por cierto, el taln en s cuelga cuando se agita la lente. Al principio pens en matrimonio, pero despues de leer los foros y hablar con fotgrafos, me di cuenta de que esa era su caracterstica. 3) El motor de enfoque es apenas audible. Antes de eso, us Tamron 17-50/2.8 que suena en todo el distrito. La velocidad de enfoque es media. 4) El anillo de zoom aqu tambin es bueno y malo... Lo bueno es que el recorrido del anillo es pequeno, lo que hace que sea mucho ms rpido seleccionar el ngulo de visin requerido y FR. Lo nico malo es que el anillo del zoom gira en sentido contrario, a diferencia de los objetivos Nikon, pero esto no es tan malo como familiar. Despues de una hora de trabajar con este "druzhban", rpidamente me acostumbr. 5) No hay centro de servicio en las regiones! Esta es una desventaja global de todas las lentes Sigma. Sin embargo, no quieren dar servicio a los centros de soporte de servicio oficiales de Nikon / Canon. Si necesita ajustar o enviar la lente para su reparacin bajo garanta, deber enviarla a Mosc. Por desgracia, esto es un menos global. Durante mucho tiempo no quise contactar a esta empresa, pero sucedi que ahora uso esta lente. Desafortunadamente, mi lente no pas el diagnstico de necesidad de ajuste, as que no puedo decir nada, sin embargo, no se notaron errores durante el uso.

buen modelo Una excelente solucin para un reportero y videografo.

buen modelo

buen modelo Buena lente. Dibujar es belleza. Sus colores son brillantes y jugosos. Con una ballena, ni siquiera hay nada que comparar, aunque las ballenas de Nikon son buenas y ntidas, pero su dibujo es claramente ms simple. El coste es mucho menor que el de otros objetivos rpidos de esta gama (a excepcin del tamron). Pero, en mi opinin, todava pierde incluso con la solucin ms simple: 50D. Ese bokeh es ms grande - para este sigma es demasiado pequeno, para mi gusto, el enfoque automtico es ms preciso y rpido. Lo ms molesto son los fallos de enfoque automtico muy frecuentes. Mi conclusin es que la lente es buena, pero ya se empieza a querer un poco ms. Quizs arreglos, quizs otros zooms. Lo uso cuando las soluciones son inconvenientes para m: informes, filmar en interiores, etc. Si tiene en cuenta su costo, no tengo quejas al respecto. Entusiasmo - lo

hay, pero solo en algunos aspectos - todo el lbum, recomendará.

excelente modelo

excelente modelo Lo uso con D90. Después de las gafas económicas anteriores: el cielo y la tierra, nuevamente experimenté un aumento de interés en la fotografía. Así, la serie profesional de Sigma con una franja dorada no se parece en nada a los bienes de consumo. La lente es agradable a la vista y al uso. La imagen es nítida, contrastando de buena manera, el bokeh es bastante agradable. Ahora prácticamente no uso ISO por encima de 200 ni siquiera por la noche, a 400 puedes disparar de noche y en interiores con las manos. El stub permite, con cierta habilidad en el extremo corto, disparar con velocidades de obturación de hasta 1/4, y también obtener efectos interesantes para objetos en movimiento. En general, una lente excelente, la tomé usada, el enfoque en mi carcasa es preciso, no hay problemas. No sé cómo seguir funcionando, pero hasta ahora definitivamente vale la pena el dinero de un slide 5. UPD: Después de un año de uso, se descubrieron dos tendencias opuestas. Por un lado, la lente resultó ser bastante duradera: soportó varias caídas fuertes sobre la carcasa en una carcasa bastante delgada sin daños. y, en general, condiciones de funcionamiento bastante duras. Por otro lado, un año después, de repente comenzó a atascarse al principio, y luego la lente del zoom se atascó por completo. La razón resultó ser uno de los 3 tornillos, que normalmente se encuentran al ras entre los tubos giratorio aproximadamente debajo del anillo de enfoque, y este se desenroscó y comenzó a abultarse. Solución el problema yo mismo, en Internet hay instrucciones sobre cómo desmontar lentes Sigma, con manos rectas, un destornillador de reloj y determinación, no es un problema. Al mismo tiempo, lo limpié del polvo, lo lubricé, lo estiré y lo puse en el bloqueo de rosca. No afectó el trabajo y la alineación de ninguna manera, aunque hubo que desmontar relativamente mucho. Escuché que a veces se encuentra una jamba de este tipo en sigmas, por lo que si comienzan los primeros síntomas (atascos, rechinar, aflojamiento), prepárese, será difícil repararlo en el campo.

excelente modelo Tomé un Sigma 17-70 2.8-4, que me sirvió durante 3,5 años y que posteriormente vendí con éxito en Internet Sentimientos: te estás cambiando a un equipo de clase realmente superior. En primer lugar, la apertura amplia funciona absolutamente, en segundo lugar, dispara MUCHO mejor contra el sol, en tercer lugar, el enfoque es mucho más rápido y preciso, y en cuarto lugar, la imagen en sí es visualmente más nítida y rica. Y el hecho de que es 20 milímetros más corto en zoom, así que tengo un teleobjetivo para eso. También una lente Sigma, 50-150, excelente lente para reportajes y retratos de "real", lo nico es un stub poco convincente, pero este es un punto débil de todas las sigmas, y prácticamente no lo uso.

un buen modelo Lo tomé para Canon 60d. Una vez que tomé una SLR con una lente de ballena, inmediatamente sentí la diferencia. En general estoy satisfecho, pero estoy pensando en hacerme con una elka.

excelente modelo excelente producto a ese precio!!!!