

# Lente Nikon 16-35 mm f/4,0G VR AF-S ED Nikkor

excelente modelo No apto para cultivo. En el 800 Nikon encajan perfectamente. Para 16 mm, la distorsión se minimiza, quien no está contento con esto debe recordar las leyes de la física) La nitidez es más que suficiente. Incluso abiertos de par en par y en todas las distancias focales. Las fotos volumétricas a 16 mm son muy agradables. El filtro polarizador es perfecto y amplía las posibilidades. El rango de 16-24 mm es muy interesante para cualquier género, incluidos los retratos al aire libre y los hermosos interiores. Bokeh no es su pincel, pero lo es! Los pinceles más adecuados son "geometría", "deslumbramiento de luz, caminos, reflejos". Muchos planos en el marco dan muy buenos resultados. Este objetivo es para fotógrafos competentes que saben exactamente lo que quieren de este objetivo. Los fotógrafos de bodas lo utilizan a menudo recientemente.

gran modeloEl modelo tiene un anillo de oro, con todas las consecuencias. Producto de calidad, confiable en el trabajo. No sé por qué todos juran por la nitidez, para mí personalmente, la lente muestra excelentes resultados tanto en la D800 como en la D750. La nitidez es excelente, cerca de las correcciones. La lente ha estado expuesta a fuertes lluvias, nevadas, polvo y todo lo que se puede encontrar en el camino espinoso de un reportero de noticias. Desafortunadamente, a veces tienes que fotografiar grupos de personas en un ángulo amplio, y no envidio a los que caen en la esquina del encuadre. Tira fuertemente de las esquinas y el perfil en LR y PS no se puede enderezar. A f/4, la nitidez es buena, pero las esquinas están ligeramente jabonosas. Para la mayoría de los casos, f/4 es suficiente (considerando que la lente tiene un estabilizador que funciona, lo que realmente ahorra), pero aún así me gustara que fuera más liviano. Fue decepcionante que fuera imposible usar filtros de Cokin en gran angular. Es decir, puede colocar una pieza de vidrio en la lente frontal, pero aquí resultar usar todo el sistema en algún lugar con 20 mm (no recuerdo el f exacto). En principio, fotografió la mayor parte del paisaje con 24-35 mm, así que todo esto son bagatelas. El parasol del objetivo se volvió poco fiable con el tiempo, hay que arreglarlo con cinta aisladora. En definitiva, un gran objetivo gran angular que será una gran herramienta para ti durante los próximos años.

un buen modeloUna opción muy práctica dado el alcance, la rosca del filtro, el peso y el tamaño. La practicidad tiene un costo de calidad. La lente no es para capturar el infinito con todos los detalles en el campo, o no para ver estos detalles al 100%. Si el objeto principal está en el centro, la imagen es excelente. Al anochecer, se convierte en un anillo de f/1.4 (y en ocasiones f/1.2) en cuanto a la capacidad de iluminar escenas sin movimiento, pero con una profundidad de campo de f/4. Las calles de la ciudad iluminadas funcionan bien. Apto para viajar. 14-24 es su antipoda. Por su calidad de imagen y mano de obra, se paga con la practicidad (pesado, no lleva filtros, un zoom truncado, sin stub, el precio es casi 2 veces). Pero si dispara un informe o enfatiza el objeto central, es poco probable que note la diferencia. Pero si filmas el movimiento con falta de luz, estar un poco oscuro. Aquí 14-24 tiene una clara ventaja. En cuanto a la astrofotografía.

excelente modeloLa compré para reemplazar a la Tokina 20-35 2.8, calidad de imagen completamente diferente, tomo fotografías con película, por lo que el trozo es importante para mí,

realmente me ayuda. ms a menudo manualmente, sin inconvenientes y jahn Hay distorsin alrededor de los bordes Hay distorsin, los objetos tienden al centro, pero est bien.

un modelo excelenteDespus de leer las reseas que dicen no es ntida, estaba pensando, antes usaba 18-35g, al final compr y no me arrepiento, su nitidez en mi cmara full-frame de 24 megapixeles es lo que necesito, no me puedo quejar , para ser honesto, ni siquiera noto la diferencia entre l y Nikorovsky 24-70. Por supuesto, no hago fotos de interiores, sobre todo bodas, reportajes, se adapta perfectamente a mis tareas, s, por supuesto, no 2.8, pero f4 no me molesta. Desde la nitidez de 18-35, mi ojo se contrajo, para ser honesto, el sujeto de la toma se fusion con el fondo en detalle, y este separa el fondo bastante bien incluso en los cuatro. Sobre la nitidez de los bordes, s, no muy ntidos, y a 16 mm las personas alrededor de los bordes estn tan desfiguradas que son ntidas o no, no jugarn un papel importante, por lo que el objeto principal debe estar solo en el centro. . Para mi gusto, para reportajes, el cristal es el mejor de todos los que hay en el mercado.

Ideal para rodar interiores, reportajes, ciudad de noche. Funciona de manera interesante a corta distancia, con un bokeh inesperadamente hermoso. La distorsin a 16 mm es ptima, cuando se dispara a personas no hay un fuerte estiramiento de las caras a los lados, si la distorsin fuera cero, los rostros se alargaran demasiado, fotografiarlos es un autntico placer. Fina elaboracin de detalles y transiciones de color. Paisajes particularmente exitosos, montaa, mar, bosque, urbano. A menudo uso un filtro polarizador. Si lo tomo con otros lentes, este es el que ms permanece en la cmara.

un excelente modeloEs un verdadero placer fotografiar con l. Fina elaboracin de detalles y transiciones de color. Paisajes particularmente exitosos, montaa, mar, bosque, urbano. A menudo uso un filtro polarizador. Ideal para fotografiar interiores, reportajes, ciudad nocturna. Funciona de manera interesante a corta distancia, con un bokeh inesperadamente hermoso. La distorsin a 16 mm es ptima, cuando se dispara a personas no hay un fuerte estiramiento de las caras a los lados, si la distorsin fuera cero, entonces las caras se estiraran excesivamente.

psimo modeloPosiblemente una muy buena lente para video, pero no para fotografa. Adecuado para aquellos que no toman un bao de vapor para obtener imgenes de alta calidad. Lo cambi por un 14-24 2.8 usado y no me arrepiento en absoluto. Y para aquellos que no tienen dinero para 14-24, deberan echar un vistazo ms de cerca al modelo Estoy sorprendido por las reseas de este lente en sitios acreditados, como, segn mis sentimientos subjetivos, los resultados de las pruebas. no son del todo objetivos. He estado trabajando con esta lente durante ms de un ao junto con la Nikon D600 y la lente solo me hace feliz. En trminos de diseo y ergonoma, esta es una de las mejores lentes. Proteccin contra el polvo y la humedad, enfoque interno y engomado: qu podra ser mejor! El enfoque automtico es rpido, el estabilizador es efectivo. Y comparar las caractersticas pticas con arreglos de Nikon 20, 24.28 y 3.5 mm f / 2.8 y Nikon 16-35 mm f / 4 pticamente, es decir. en trminos de calidad de imagen, al menos no es inferior a todos estos lentes, en trminos de ergonoma y facilidad de uso es superior, y si se tiene en cuenta el costo de las correcciones dadas, entonces por el precio el Nikon 16-35mm f/4 parece muy compra rentable En general, lo recomiendo!

un modelo excelente Simplemente un gran ancho. Tiene una aplicacin bastante amplia, desde paisaje hasta retrato. Vale la pena tu dinero. Nunca me arrepent de haberlo tomado y no haber

usado 14-24. Lo uso junto con el d600 - el paquete es muy digno.

mal modeloLo compr para el d800 debido al hecho de que el deseado 14-24 / 2.8 es muy caro. La decepcin es completa. Absolutamente no permite la matriz de este dispositivo, no se habla de usar un recorte completo, un mximo de 50-60%. Bueno, el jabn est siempre y en todas partes, incluso en una abertura cerrada. En comparacin con el 18-35 mm f/3.5-4.5G ED AF-S ms econmico, ahora entiendo por qu el precio de esta lente ha subido desde el 24t.r original. hasta 30t.r.: definitivamente no es peor que 16-35 / 4! Quiza, en dispositivos de pocos megapxeles, como d700 o cultivos, esta lente ser interesante, pero no en D800))) ps. Pero para grabar videos, esta lente es genial.

un modelo excelenteLo uso principalmente como lente de viaje en una carcasa 610. Durante varios viaes, solo un par de veces quise quitrmelo y tomar retratos con el arreglo 85. Creo que es perfecto para un reportaje de boda sobre uno de los cadveres. El nico inconveniente es que en un gran ngulo puede estirar mucho las caras en la periferia del marco. Lo que algunos propietarios escriben aqu en la revisin sobre el jabn en una abertura abierta ... Despues de probar, me di cuenta de que no todo da tanto miedo, s, hay un poco de jabn alrededor de los bordes, pero no se nota mucho. Ya a las 5.5 todo vuelve a la normalidad. Y en general es ms un reportero. En mi 90%, esta lente dispara en aperturas de 6 a 12. Para el arte, hay arreglos de 28, 50, 85. Mantiene muy bien la luz frontal. Las liebres, si aparecen, no son crticas y se eliminan fcilmente.

modelo terribleQuiero advertir a mis colegas que no cometan errores! Durante mucho tiempo he estado fotografiando interiores y sujetos con la D800E, este objetivo se considera el zoom ultra gran angular profesional TOP en trminos de calidad... De hecho, la calidad resulta ser absolutamente mala, la imagen se desmorona ( no hay detalle) incluso con un trpode, un orificio cerrado y enfoque manual ... e incluso en el centro del cuadro, simplemente me quedo callado en las esquinas! FACTOR DE!!! adems, en todo el campo (y no solo en el centro) y en toda la profundidad de campo.. estao! Nikon se frustra cada vez ms! Ahora la cmara, junto con la lente, fue llevada al servicio. Mientras ellos estn en silencio. Haba 4 copias disponibles en la tienda: prob todo ... o le traen la mayor cantidad de liquido a Raska, o todo el tipo es tan no ... pero los que estn familiarizados con la ballena 18-55 en la cmara DX se ren y muestran su dedos: la calidad es real con esta lente como mi telefono inteligente chino con cmara de 13MP.

buen modeloLa lente no est mal. Pero mi D800E enjabon descaradamente. Un gran angular funciona ms o menos despues de 8, en uno estrecho de 5,6. El borde del marco casi siempre no es afilado. Despues de 24-70, la sensacin de que compr una embarcacin barata. S, y exista la sensacin de que la resolucin de la lente para la D800 no es suficiente. Como resultado, lo devolv a la tienda y compr 14-24.

gran modeloNO lo tomes en el cultivo! Focal ni dos ni uno y medio por cultivo. Un gran angular es ms o menos suficiente, pero 35 no es suficiente. En cultivo, tome 17-55 2.8 y no escuche historias sobre una transicin adicional a FF. Record estos agujeros de 20 mm y 2,8 ms de una vez en los informes, arrojando vidrio. Adems, segn las opiniones de las personas que me quitaron este vaso para usarlo, muestra todas sus capacidades en el FF. Es ms aburrido en el cultivo UPD: Compr un d800. Me di cuenta de que no saba nada sobre mi 16-35 :)

gran modelo Después de leer un pedido elogioso en Internet sobre un profesional "super sharp" 14-24, fui a comprar pero como resultado de dos horas de prueba y comparación del 16 al 35, la elección recayó en el último. La razón principal por la que el 16-35 resultó ser un lente más nítido en todas las distancias focales, la nitidez realmente comienza desde la apertura 4, que no se puede decir sobre 14-24 incluso en la apertura 5.6, en un gran angular, el uso de filtros de luz, un estabilizador altamente efectivo, distancias focales más convenientes y la diferencia de precio es de más de 17 tr. Me detuve en 16-35 debido a la estabilización (que es importante cuando se usa en la D800) y una imagen más nítida. La lente es relativamente plana en todas las distancias focales. Se comporta mejor a 24 mm (los bordes casi no hacen espuma). En la D800, es imposible liberar completamente el potencial de la lente: la mejor resolución y nitidez en el centro se demuestra en F7.1, pero al mismo tiempo también en los bordes (aunque aceptable). Los bordes son buenos en F11, pero aquí hay una caída en la resolución debido a la difracción.

gran modelo Creo que esta lente es definitivamente "imprescindible" para aquellos que necesitan una lente gran angular. Se estrenó tras la querida 17-35. Pero el fabricante no persiguió la apertura, sino que se basó en la funcionalidad. Para disparar con cámaras modernas con la capacidad de ajustar la sensibilidad a ISO 800 o más, probablemente no habrá problemas con la apertura. Además, es razonable que el uso del ancho sea paisaje, fotografía de paisaje y reportaje. Es para este último tipo de disparo que la lente tiene un motor que realmente ayuda a enfocar y "engancharse" rápidamente al sujeto. Nuevamente, como para compensar la falta de apertura, hay un sistema de reducción de vibraciones que se las arregla incluso mejor en gran angular que en un teleobjetivo, lo que significa que esto nos permite disparar con velocidades de obturación más largas sin moverse. La principal ventaja de la lente es su imagen. Nítida y hermosa, uno de los más nítidos para Nikon y para los anchos de este rango de distancias focales en general. Muchas personas, eligiendo entre 17-35 y 16-35, se inclinan por el segundo precisamente por su nitidez. El objetivo retiene bien la luz de fondo: esta es una característica de casi todos los objetivos de la serie superior de Nikon. El 16-35 más versátil estar en una cámara de fotograma completo, el rango de distancias focales cubre todo el rango clásico de gran angular. Más lentes de gran angular ya dan más distorsión, a 16-35 es bastante tolerable. En resumen, un excelente objetivo gran angular completo para cámaras de fotograma completo, nítido y con un hermoso diseño.