

# Lente Sigma 17-70 mm f/2,8-4,0 AF OS HSM DC Macro

Excelente lente. Compr este lente como un lente normal para reemplazar el kit 18-55 con una Canon 450d. En comparacin con el 18-55, la imagen es excelente. La lente en s est ensamblada con alta calidad, no hubo reaccin, una apariencia slida. Cubierto con goma aterciopelada, las manos no resbalan. Capota negra mate. El objetivo cubre comodamente todas las distancias focales tanto en interiores como en exteriores. En interiores, con un flash externo, no hubo ningn problema. Despus de la compra, como una persona normal, fui a fotografiar todo en fila. En casa en la PC vi que a 17 mm el paisaje estaba cubierto de jabn. Una vez ms fui al mismo lugar y cambi la apertura a 17 mm, y nuevamente en casa en la PC todo estaba en jabn. Pensamiento largo. Hasta que vi en el LR en las propiedades de la imagen: la distancia al sujeto es de 0,5 -1 metro. Resulta que el enfoque automtico de 17 mm se aferr a los arbustos cercanos. Enfoque automtico desactivado Puse el foco en el punto central, fui al mismo lugar, tom un par de fotos en el punto central en diferentes aperturas. En casa, me sorprendi la claridad de las imgenes en la PC. Desde entonces, solo he usado el punto central. Us este objetivo como objetivo estndar durante 5 aos, el objetivo siempre me gust desde 17 mm hasta 70 mm, prcticamente no hubo malas tomas. Link a fotos Canon 450d + Sigma 17-70mm F2.8-4.0 . Compr una carcasa Canon 7d e instal un kit 18-55 de 450d en ella. Ahora pienso en tomar el mismo sigma 17-70 mm o Canon EF-S 15-85 mm f / 3.5-5.6 IS

modelo regular Lo compr en lugar de una lente estndar. Acabo de perder mi dinero extra. La diferencia de calidad claramente no es proporcional a la diferencia de precio. Es mejor pagar ms y comprar algo mejor.

buen modelo Objetivo 1:2 de 17-70 mm. 8-4 DC 72 Sigma, tambin tiene la letra C en un crculo de metal, los nmeros 013 - tal vez. este nmero? Lo compr el 16 de febrero. La velocidad de enfoque a 7100 es alta. La apertura 2.8 se abre solo en F = 17 mm. Tom una lente 17-70, con la esperanza de que proporcionara una calidad decente en el rango focal 24-50, lo justific. El estabilizador es tenaz. XA no es ms alto que en Nikonovskys de la misma clase. El ruido tambin est a la par, y ms a menudo ms bajo. Los cetceos son un orden de magnitud inferior tanto en eficiencia como en ruido. Por alguna razn, los disparos individuales despedan amarillez! 7100 es capyrous a BB, as que lo configur segun la temperatura. Las imgenes se obtienen - a la vez! Es suficiente recordar 3-4 lecturas de la temperatura. en Kelvin en diferentes climas ... pero en el pasado este BB literalmente se enfureci! Desafortunadamente, no tiene una luz de fondo moderada, y en las ballenas, me gustaba "atrapar" un rayo de sol a travs del follaje o el cabello... El bokeh es lo suficientemente agradable para m: el fondo se difumina y no se duplica. No se encontr ningn enfoque posterior. Es ntido en todo el campo, bueno, en los bordes (si alguien toma una lupa!) Se pueden ver algunos de su prdida Disparo, principalmente en la apertura 5.3-7.1. Y 2.8 - solo para la implementacin de tareas creativas. No alcanza la toma de retratos. A partir de 2 medidas, el fondo se desdibuja bastante dbilmente. Despus de todo, la apertura 3.8 a esta distancia. Las imgenes con un flash externo estn en una altura. Me atrevo a decir: 17-70 es bueno! Desventajas . 1. Este hilo "izquierdo"

de Epoch al hacer zoom... 2. En la Nikon 7100 con esta lente, el temporizador de apagado de la pantalla funciona despues de 1 minuto. Para salir del men o vista, la pantalla debe estar apagada: presione el botn de liberacin , de lo contrario, los botones simplemente no funcionan. 3. El multiselector ha perdido su funcin de navegar a travs de la imagen ampliada. Tiene que hacer clic N veces, para pasar de un borde de la imagen al otro. Resulta que esta es una caracterstica de diseo no solo de este zoom de Sigma.4, sino que no hay chips para unir el "bal" desplegable. Aunque no es necesario: la lente se extiende solo si no est completamente retrada, 17 mm. No me esperaba una foto as del zoom, podemos decir que este objetivo no se quedar sin trabajo.

un excelente modelo

un buen modeloLa calidad es muy cojo de lente a lente. El primero regres despues de una semana de uso: el motor de enfoque estaba roto, tom mucho tiempo enfocar. El segundo a menudo mancha con foco, alrededor del 20% del tiempo. Ya sea foco trasero o frontal. Bueno, en trminos generales, un objetivo medio, slo cautiva el rango focal, y la calidad de la foto (si da en el blanco).

buen modelo

Tom K-30 para viajes adems de Lim 21 y Lim 40, porque a veces me perd momentos interesantes mientras reorganizaba las correcciones, o no haba suficiente Lim 40 focal. En este sentido, el zoom se justifica por s solo, no me arrepiento de haberlo comprado. Ahora, tal vez, pensara en comprar una nueva Pentax + Lim 70 con zoom de limusina para todo clima 20-40 mm, pero este es un presupuesto completamente diferente.

un modelo excelenteUn lente verstil en todo sentido y respeto. Cubre el rango ptimo de distancias focales para uso en interiores y exteriores. Un excelente miembro del personal, un reemplazo para el que an no veo. La relacin precio/calidad est ms all de los elogios. Lo uso desde 7100. Di lo que quieras, pero no hay alternativa a este vaso. Sigma son grandes compaeros. Aconsejo a todos.

excelente modeloEl miembro del personal de Sigma tiene xito, un ejemplo con modificaciones menores est aqu: modelo que uso con Sony alpha 58. No hay sistema operativo en la lente, porque la estabilizacin est en la propia cmara. En comparacin con la ballena 18-55, definitivamente resuelve mejor la profundidad de campo y desenfoca los fondos. El enfoque automtico es ms lento, pero no molesto (nuevamente, en comparacin con la ballena). No encontr ninguna curvatura del horizonte o lneas verticales en f2.8 y f4.0. Porque Dado que la A58 tiene un zoom digital, no compr una lente de zoom pesada. Eleg entre el Carl Zeiss 16-80 usado, el nuevo Sony DT 16-105 y, de hecho, el Sigma 17-70 C.

un excelente modelofue tomado como personal universal para reemplazar KITs con K-3, totalmente justificados. Realic pruebas y este sigma result ser mucho ms ntido que 2 KIT de diferentes generaciones que tengo. paisaje, deportes (donde no se necesita un teleobjetivo de largo alcance), reportajes: ideal. No me gusta para un retrato porque es demasiado ntido, dermatologico, sin bokeh decente en el extremo largo (bueno, con un agujero de 4 es comprensible).KIT pierde ante este sigma en absolutamente todo, justificando plenamente la diferencia de precio.lentes nikon

originales. Difiere en montaje del modelo anterior Sigma AF 17-70mm f/2.8-4.5 En general, result ser una buena lente modificada en comparacin con su predecesora! Si lo toma como reemplazo de los lentes de ballena, solo abrir los pros y los aspectos positivos para usted. Bueno, puede convertirse en un buen lente regular para usted! Con su distancia focal y apertura, es bastante ntido, pero hay un borde jabonoso en los bordes del encuadre (no en todas las distancias focales) y se nota el veteado, pero todo esto se puede corregir fcilmente en Photoshop o Lightroom con un solo clic. del ratn