

Lente Canon 16-35 mm f/2,8 L EF USM III

No veo ninguna razón para cambiar si existe la versión 2 si estás buscando una diferencia en la calidad de la imagen, esperando la confirmación de la diferencia en el precio... se sentirá decepcionado.

un modelo ordinario, nada especial. Aquí chicos, por qué dejarse guiar por estos índices II, III? Se cuelgan fideos en las orejas, las empresas se esfuerzan por lanzar una versión más liviana en términos de peso y una mejor imagen. Como resultado, la carcasa, el plástico constructivo, todo esto es más barato de fabricar y más caro de vender. Desde medio metro en el suelo, grue y entra en la canasta. La primera versión de vidrio y metal con 2,5 metros sobre hormigón, el filtro hecho aicos, y este hombre fuerte está todo del lado, porque desde su nacimiento fue creado para los profesionales. En general, soy partidario de las primeras versiones de la L. serie, son herramientas geniales y peculiares para los profesionales, si ya están lanzando otras versiones en la misma distancia focal, así que vamos a darles un nombre diferente...

Si definitivamente son hechos por los japoneses, entonces escatimaron incluso en un buen diseño. Durante 1,5 semanas de operación, puedo decir lo siguiente: No hay placer, una lente ordinaria de la L serie. Las fotos son de buena calidad, pero cuando se amplían, inmediatamente aparecen píxeles, s, y la apariencia es un poco gris, us 24-105L antes. Hay un trozo no peor que el nuevo, el zoom es decente y la calidad de las fotos es superior, creo que la lente es 16-35 f2.8 L !!! no vale \$ 2000. Dinero a la basura

gran modelo. Lo acabo de comprar, lo comparo con 24-70 2.8 L: en 24 y 35 dispara mucho más claro el zoom es decente y la calidad de las fotos es superior, creo que la lente es 16-35 f2.8 L !!! no vale \$ 2000. Dinero a la basura

gran modelo. Lo acabo de comprar, lo comparo con 24-70 2.8 L: en 24 y 35 dispara mucho más claro el zoom es decente y la calidad de las fotos es superior, creo que la lente es 16-35 f2.8 L !!! no vale \$ 2000. Dinero a la basura

gran modelo. Lo acabo de comprar, lo comparo con 24-70 2.8 L: en 24 y 35 dispara mucho más claro