

Cmara Sony A5100 Body

buen modeloLa cámara es muy inconsistente. Por un lado, el mejor hardware, a excepción de la pantalla, y ese software torcido y los intentos desagradables de cortar estupidamente la masa en vidrio y baterías. Al mismo tiempo, no veo ningún reemplazo. Todos los fabricantes tienen sus propias cucarachas. Nadie quiere hacer la cámara perfecta. También me gustara protección contra el agua

un buen modeloEn realidad, estoy satisfecho: naturalmente, habrá menos quejas sobre la a6300, bueno, cuanto cuesta. Y sí, si no te importan los videos y una pantalla para selfies (que es buena para grabar conferencias en video, por ejemplo), entonces toma una 6000, el interruptor de modo mecánico por sí solo vale la pena.

gran modelo Nex-5R usado y una pequeña Nikon D3300, comparar con ellos. Después de que se averiara la Nex-5R, traté de cambiarme a Nikon, pero pronto me di cuenta de que las DSLR y los bolsos no eran mios. Lo puse en mi bolsillo y fui, así que volví a Sony y decidí llevarme el dispositivo de bolsillo más compacto. En comparación con Nex-5R, se enciende más rápido, enfoca más rápido y con mayor precisión. Donde el 5R no enfoca, este es igual, al principio el balance de blancos se altera, los colores llevan al sepia. Resolví el problema afinando el balance de blancos, cambié la configuración al lado frío, se volvió excelente. El JPG de la cámara no está mal, pero en RAW Sony tiene peor balance de blancos, y los colores están muy subidos. Para adaptarme a la cámara, intenté durante mucho tiempo obtener una imagen en RAW, la misma que produce la cámara, y al final lo logré, de todos modos, la cámara a menudo intenta salvar la imagen de la sobreexposición y hace que el jpg sea demasiado oscuro o llena las sombras, por lo que para mí la prioridad es RAW. Al final quedé satisfecho, vi críticas poco halagadoras sobre la pantalla aquí, puedo decir que la pantalla es bastante buena, el brillo es ajustable, en la configuración para disparar con luz solar brillante, puede seleccionar el modo apropiado, todo es perfectamente visible con él. Me gustó la lente E PZ 16-50. Los bordes son jabonosos, pero no llama la atención, la imagen reducida a 3840x2160 se ve muy bien, no tengo ganas de colgar otras lentes en lugar de la E16-50 en estas distancias focales, era necesario ahorrar dinero, la empuadura en el Nex-5 es excelente. De todos modos, a pesar de todas las deficiencias y dificultades que encontré, lo puse perfectamente. Fotos de prueba: yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3002490?page=0.. yandex.ru/siguiente/usuarios/visualtech/album/225387/view/3620857.. yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3005681?page=0.. yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3004218?page=0

excelente modeloExcelente video, captura al sujeto y lo mantiene nítido durante la toma, buzz.

excelente modeloEn general estoy satisfecho con la compra, la cámara es muy rápida, el video es bueno, miro 43 diagonales, la calidad es excelente. Una batería débil se puede compensar fácilmente con una batería portátil. Elegí entre canon 700d, nikon 5300 y sony, me decidí por sony y no me arrepentí.

excelente modelo Us Nex-5R y algunas Nikon D3300, las comparé. Después de que se averiara la Nex-5R, traté de cambiarme a Nikon, pero pronto me di cuenta de que las DSLR y los bolsos no eran los más cómodos. Puse el mío en mi bolsillo y me fui, así que volví a Sony y decidí llevarme el dispositivo de bolsillo más compacto. En comparación con Nex-5R, se enciende más rápido, enfoca más rápido y con mayor precisión. Donde el 5R no enfoca, este es igual, al principio el balance de blancos se altera, los colores llevan al sepia. Resolví el problema afinando el balance de blancos, cambié la configuración al lado frío, se volvió excelente. El JPG de la cámara no está mal, pero en RAW Sony tiene peor balance de blancos, y los colores están muy subidos. Para adaptarme a la cámara, intenté durante mucho tiempo obtener una imagen en RAW, la misma que produce la cámara, y al final lo logré, de todos modos, la cámara a menudo intenta salvar la imagen de la sobreexposición y hace que el jpg sea demasiado oscuro o llena las sombras, por lo que para mí la prioridad es RAW. Al final quedé satisfecho. Vi algunas críticas poco halagadoras sobre la pantalla aquí, puedo decir que la pantalla es bastante buena, el brillo es ajustable, en la configuración para disparar con luz solar intensa, puede seleccionar el modo apropiado, todo es perfectamente visible con ella. La lente E PZ 16-50 me gustó. Los bordes son jabonosos, pero no llama la atención, la imagen reducida a 3840x2160 se ve muy bien, no tengo ganas de colgar otras lentes en lugar de la E16-50 en estas distancias focales, era necesario ahorrar dinero, la empuadura en el Nex-5 es excelente. De todos modos, a pesar de todas las deficiencias y dificultades que encontré, lo puse perfectamente. Fotos de prueba: [..yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3002490?page=0](http://yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3002490?page=0). yandex.ru/siguiente/usuarios/visualtech/album/217804/view/3005696?page=0. yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3005681?page=0. yandex.ru/next/users/visualtech/album/217804/view/3004218?page=0

buen modelo Usamos la cámara principalmente cuando viajamos. Adquirido en 2012, el compacto Sony HX9V se adaptaba a casi todo excepto por una cosa: dentro de los museos y en los templos, solo se puede obtener una imagen no del todo desagradable con un ISO no superior a 1600, que a menudo no es suficiente cuando se dispara con la cámara en la mano. Por lo tanto, el criterio principal para elegir un nuevo dispositivo fue el ISO declarado de al menos 25600 con un peso y dimensiones pequeños. Elegí entre cámaras sin espejo con la vista puesta en el futuro. Después de un largo estudio de las características y reseñas, quedaron dos contendientes: la Sony A5100 y la Olympus OM-D E-M10. Sin embargo, después de una comparación minuciosa en el sitio de imagenes-recurso.com de fotos tomadas en condiciones de poca luz, la elección fue a favor de Sony, aunque me gusta más la imagen de Olympus en condiciones normales. En principio, da lo que se requiere del dispositivo. Uso la cámara principalmente en modo automático. El enfoque muy rápido y la medición correcta de la exposición aseguran la ausencia casi total de defectos técnicos en condiciones de tiempo de disparo corto. Lo único que esperaba era una imagen más nítida. Es posible que aquellos que se quejan de la pantalla tenue no hayan encontrado el modo "clima soleado" en el menú. Siempre tengo suficiente brillo en este modo. Ejemplos de fotos diurnas se pueden encontrar aquí [..yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232114/photo](http://yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232114/photo) en el acuario a través de vidrio. yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232113 / tomas nocturnas. yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232117/muy poca iluminación en la cueva está casi en el límite de sensibilidad. yandex.ru/users/kononenkoelen/album/232122/En Roma nos atraparon un fuerte aguacero. La cámara se puso en una mochila, pero después de 2 horas de lluvia, la mochila se

empap completamente. Al día siguiente, la pantalla falló. Después de regresar de Italia, el dispositivo fue entregado al servicio corporativo de Sony en Moscú. Para crédito del servicio, hay que decir que fue reparado bajo garantía sin duda, pero advirtieron que debería protegerse de la humedad.

buen modelo El software tiene muchos errores y está mal concebido. Por cada cosita hay que subir mucho rato para buscar el menú. Cada vez que se enciende, también advierte sobre la inclusión en el NTSC, requiere varias confirmaciones de creación y recuperación de la base de datos en la tarjeta. Pero al final muestra archivos vacíos. Las baterías duran media hora de uso activo, pero cuesta dinero injustificado. Cuando los chinos engullan el mercado, entonces lo agarrarán por AAR espacioso y barato. La nitidez de la cámara está al nivel de los mejores teléfonos móviles hace tres años. Sin embargo, todos los competidores de Fuji, Olympus, Kenon, Nikon, Panasonic son en general peores en general. Excepto sorprendentemente Samsung, que está al nivel y probablemente pronto se convertirá en el mejor. Con todas las cámaras, algunas de las cuales, como crear y restaurar bases de datos innecesarias en cada tarjeta de memoria, simplemente enfurecen, esta es probablemente la mejor cámara.

excelente modelo Comprado como reemplazo pesado DSLR Nikon D3100. La imagen de Sonya es realmente maravillosa, las macros son asombrosas. Voy a comprar una lente fotosensible, creo que me volveré loco con la belleza. Si eres un entusiasta de la fotografía y solo quieres fotos muy bonitas para ti y tu familia, cómpralo y no lo dudes. Todavía no tengo todas las funciones, puede hacer mucho en modo automático.

un buen modelo Considerando todas las deficiencias indicadas, vendí la cámara después de un mes de uso. Y realmente contaba con eso, las características declaradas del cdec fueron muy impresionantes. Sin embargo, es excelente para la fotografía. Pero solo para fotos. Los villanos de Sony no van a lanzar una buena cámara UNIVERSAL.

un excelente modelo Compré el dispositivo para el alma, porque me encanta hacer fotos y quiero tener una cámara que puedas llevar siempre contigo y que no se esfuerce. La 6000 puede ser más conveniente, pero aún es demasiado grande y no tiene un cdec XAVC, lo que coloca a este modelo en una posición incómoda con respecto a la función de grabación de video, que también es importante para mí. Creo que con el tiempo, Sony insertará video 4K en un bebé (aunque incluso 2.5-2.7K es suficiente) y no habrá precio por ello! Las compactas son el futuro

un modelo excelente Me tomó mucho tiempo elegir el tipo de cámara: una carcasa o una cámara pequeña pero avanzada. Realmente no quería llevar un dispositivo grande, pero la calidad de las imágenes también era importante. Elegí hasta que encontré el Sony a 6000. Después de "palparlo" en la tienda y hablar con el vendedor, me di cuenta que con tales dimensiones, estoy completamente satisfecho con la calidad de las fotos y la funcionalidad. Lo que le faltaba a la 6000 para ser completamente ideal para mí era la presencia de una pantalla táctil (para facilitar el enfoque) y GPS. El vendedor me aconsejó que mirara la información en la red sobre el nuevo producto: 5100. De hecho: el componente fotográfico se tomó completamente de 6000. Solo se cortaron cosas realmente profesionales: controles avanzados, visor, zapata, flash más débil, disparo en ráfaga la velocidad está limitada programáticamente a 6 cuadros / s (para 6000 - 11). De los beneficios: la presencia de una

pantalla tctil, mayor calidad de video. Compr una cmara no para el trabajo, sino para la casa, por lo que cosas como una zapata caliente y un visor no eran muy importantes para m. La diferencia de precio es pequea, por lo que no se tuvo en cuenta. Despues de mucha deliberacin, compr todos los mismos 5100. Muy satisfecho despues de un mes de uso. Comparacin de 6000 y 5100: