

Lente Sigma 24-70 mm f/2,8 AF IF HSM EX DG

gran modelo De hecho, quera comprar otro vaso. El notorio Nikkor 28-70, cuya produccion termin en 2009. Pero una de las copias silb con un motor, y la segunda dio una especie de vieteado incomprendible, moho en el camino. Escup y fui a la tienda. Esta lente estaba justo en la ventana. Comenz a probar. El primero dio foco frontal. Creo que, est bien, soy demasiado perezoso para profundizar en la configuracin, ped la segunda, las mismas tonteras. Prob con el tercero. Tom una lista de precios, la puse en la superficie, abr un agujero en 2.8 y fotografi cierto texto. Una vez ms, el punto de enfoque est ms cerca. til en la configuracin de la cmara, en la configuracin de enfoque automtico. En general, el ideal cay claramente en +4. Despus de eso, todo es claro como un francotirador. Despus de eso, le dispar al nio en las montaas con esqus durante dos semanas no not las jambas en absoluto. Por su dinero, la lente se justifica al 100%.

modelo terrible agujero 2.8 - no funciona. la nitidez empieza desde 4. asi que mas o menos sonara cierra hasta 5.6-8 durante el dia. Dicen que se cruzan ejemplares fabulosos, se elige casi 1 de cada 10 y es excelente. Por qu tal lotera? Haba 3 de ellos y el cuarto solo poyuzal. No, resulta que eran 4. Uno hace bastante tiempo. Slo uno de ellos era muy afilado. Y si la lente tiene una nitidez promedio, por qu es necesaria? Conclusin (cada uno puede tener su propia opinin): es mejor usar uno de marca, aunque no con esas caractersticas.

excelente modelo Me compr un lente de mis manos, casi nuevo, 2.5 veces ms barato que el costo declarado, verifquelo de inmediato por los mritos. Ni siquiera tuve tiempo, pero despus de apreciarlo, la lente ya est ntida desde 2, 8 en todas las distancias focales, sujeto a suficiente iluminacin, los errores de enfoque con iluminacin insuficiente se atribuyen al sistema de enfoque de la cmara en s, en el recorte, si no necesita un gran angular en particular, obtiene un excelente personal, a 70 mm y 2,8 puedes tomar excelentes retratos de busto e incluso faciales con excelente elaboracin de rostros y desenfoco del fondo, con retroiluminacin, el micro contraste no baja, excelente vidrio por el dinero que hay en el mercado

excelente modelo Excelente lente para reportajes (en FF, por supuesto). La imagen no pretende ser artstica.

modelo terrible Si alguna vez ha usado la palabra estao en la vida cotidiana, puede usarla con seguridad para describir esta lente. Naturalmente, haba un enfoque frontal de el principio, que no se corrigi en la configuracin de la carcasa (no lo suficiente). Entonces el zoom se rompi. En lugar de 24-70, se convirti en algn lugar alrededor de 34-70. Enviado a un centro de servicio. El ajuste no ayud. FF se qued. Algunos escriben aqu, dicen, enfocamos incorrectamente, es necesario en el punto central. Nada ayudar a esta lente Olvdense de la nitidez. Dios no lo quiera, aparecer de 5 a 5.6. Es pesado en s mismo, pero parece civil. Miente en colores y muy descaradamente. El enfoque falla 8/10 veces, pero enfoca rpidamente. Lo vendi y bebi vino con alegra. Ahorr y tom un arranque 24-70 1 versin boo. Enfoca ms lentamente, pero la imagen es simplemente perfecta. Sinceramente

admito que tengo una copia fallida, pero recuerda, puedes encontrarte de la misma manera. Las fotos de las vacaciones con hermosas vistas de Kenia fueron irremediablemente arruinadas por esta pieza de metal y plástico llamada Sigma.

Mal modelo cámara Nikon D7000. Lo compré en una tienda online, porque en nuestro pueblo los precios no son reales para equipos fotográficos. Al principio todo estaba bien, corría con ella a todas partes y en todas partes. Y luego compré un Nikkor 50 mm 1,8 y vi la diferencia. Sigma enfoca solo en el centro, si mueve el punto de enfoque hacia la izquierda o hacia la derecha, la nitidez desaparece inmediatamente. A 2,8 se obtiene jabón. Antes de reunirme con cincuenta dólares, no sabía que era "jabón", y luego me di cuenta de que lo era y ahora esta lente está en el estante y no la toco en absoluto. Todo viene con la experiencia))

gran modelo La lente justifica cada centavo invertido en ella. Solo Nikon 24-70 / 2,8 puede ser mejor, y eso está en duda ... El hecho de que se necesite un filtro de luz a 82 mm es más un más que un menos, ya que aquí 2,8 es realmente 2,8, contra las leyes de la física, no se puede discutir ... Creo que si hay dinero para una lente de este tipo, también hay un filtro ... Los propietarios de automóviles caros MUY rara vez compran neumáticos Kama o Belshina ... Por lo mismo creo... Lo único que le falta a mi parecer a este digno cristal es un estabilizador... Es hasta raro, en sigma 17-50 para cámaras cropped lo es, y muy bueno, aunque el vidrio en sí es más barato (no dije, peor, es solo para la cosecha). Teniendo un trozo a bordo, creo que este sigma no tendrá ningún competidor...

en la zona de fotos tiene una calificación de 2.5 en términos de propiedades ópticas, pero me gusta. Y su pesadez, y la imagen, y el bokeh...

un buen modelo Probablemente todos hayan escuchado la regla de que las ópticas con un gran diámetro de lente frontal suelen ser ruidosas. Así que esta Sigma es una confirmación directa de que este no es siempre el caso! Lo tomé en Apple 2013 como miembro del personal en una Nikon D600 de fotograma completo, necesitaba un zoom económico con un rango focal conveniente. La imagen es demasiado suave, incluso en el centro del marco, y la resolución en los bordes del marco no resiste las críticas, las cosas son especialmente malas a 70 mm. A f/5.6 se vuelve aceptable en el centro y tolerable en las esquinas del encuadre. La distorsión y el vieteado son bastante típicos de los zooms en este rango de distancias focales. No un comportamiento extraño del motor durante la operación de enfoque automático: al enfocar, después de haber capturado el objeto, comienza a seguir enfocando, sacudiendo ligeramente el enfoque en una dirección u otra. Al principio pensé que se trataba de una jamba de cámara, pero esto no aparece con otras lentes. Lo más probable es que tenga una copia fallida. A pesar de que sus principales defectos aparecen solo en un fotograma completo, no aconsejo tomarlo en un recorte, temo solo en un 'fotograma completo', en un recorte equivalente a distancias focales es inconveniente, no despierta la principal ventaja de esta lente - gran angular. La principal ventaja de este objetivo es, quizás, su precio, comparable al precio de un zoom recortado oscuro. Si necesita una lente personal económica para una DSLR económica de fotograma completo, o para la antigua D700 con sus 12 megapíxeles, entonces esta lente es una buena opción. Pero si el precio no es lo principal para ti, mejor que eches un vistazo más de cerca al nuevo Tamron SP 24-70mm F2.8 Di VC USD, que es comparable en calidad al Nikkor AF-S Nikkor

24-70mm nativo. f/2.8G ED, pero cuesta mucho menos. Adems, el nuevo Tampon 24-70 mm es el nico con estabilizador de imagen entre los zooms rpidos de su clase.

un buen modeloEl cristal es maravilloso en todo, pero hay que elegir muy con cuidado!!!! al momento de comprar no era posible verificar normalmente por Beck y Front focus, pero en casa me esperaba una sorpresa, al verificar, se revel un enfoque de Beck muy fuerte (se probaron 9 de 9 lentes, solo 2 del resto con enfoque frontal o de Beck) desafortunadamente, 2 lentes de disparo preciso pertenecen a mis amigos y no estaban a la venta. Salvado por el ajuste fino del enfoque automtico en Nikon D 7000. Despus del ajuste, el vidrio comenz a mostrar nitidez! son 20 por 70-200. Los buenos productos EX son deliciosos! Hay una foto, venga a ver!

un buen modelo Tom el sigma 24-70 despus de la muerte del sigma 28-70. este ltimo era ligero (alrededor de 500 gramos). es notablemente ms pesado y de mayor tamao. lo que tambin es un inconveniente: el tamao del filtro es de 82 mm. lo que automticamente los encarece. se tom principalmente para filmar en el estudio, pero tambin para cualquier filmacin en el campo. Para filmar en el estudio - bueo. para filmar en el campo - en mi opinin un poco pesado. al menos mi cuello no lo aprueba del todo. tienes que poner constantemente un pauelo debajo de la correa de la cmara para distribuir la carga. No entiendo cmo rodaban en los aos ochenta y noventa con sus correas estrechas, con el peso comparable de lentes y cmaras. sobre las deficiencias. girando peridicamente en el monte. a pesar de que parece estar arreglado, en realidad se obtiene un contragolpe de alrededor de un milmetro o dos. en algn momento de la toma, cuando la lente se desplaz ligeramente con respecto a la cmara, el enfoque automtico se cae, lo cual es desagradable, o la apertura muestra una apertura de 80 / 1.4. que no hay otro diafragma. el marco est completamente arruinado. s, es mucho ms conveniente que arreglos como 50 / 1.4 af nikon en trminos de conveniencia de encuadre. apertura 2.8 - trabajando solo en el extremo ancho. en el largo, la apertura de trabajo es cuatro. hasta que haya una cada notable en la nitidez. Entonces, tom el lugar de la lente principal con la que disparo. Lo us en la Nikon D7000, pero cuando lo colgu en la Nikon D800, tambin obtuve muy buenas tomas. , antes de eso tom 85 1.4 El ms asqueroso Lo que pasa es que las fotos parecen buenas y de mucha calidad, pero el porcentaje de caer en esta calidad se resiente mucho. Especficamente para mi lente. Tomo fotografas desde una distancia corta de hasta 3 metros, todo est bien, errores excusables raros, la calidad es impresionante para el zoom (comparar con nikkor 50 1.4G) Pero luego sal y nos fuimos, la distancia es ms de 3 metros: se mancha, a menudo suave, aparece un halo incomprensible, como si aplicara el filtro Glow en Photoshop, y toma varias fotos seguidas, en una es normal, en la segunda todo est en jabn. Si cubre el diafragma, entonces la situacin es mejor, pero tambin los problemas frecuentes. La distancia focal no afecta esto. Es bueno que emit una devolucin dentro de las 2 semanas en una tienda conocida. Entregar la lente y nunca volver a desnudarme. 85 1.4 tom el mismo problema en el mismo lugar. Tomar y buscar una copia normal. Si no lo encuentro, cambiar a trigo sarraceno y comprar un Nikkor 24-70G de duelo

gran modeloGran lente. Particularmente satisfecho con la relacin calidad-precio. Creo que la calidad incluso supera. El kit incluía un parasol y un buen estuche slido para la lente. Al principio, en lugar del zoom, agarr el ajuste de nitidez, pero esto pasa rpidamente. Lo llev al marco completo d600. Me gusta todo en la foto. Pronto fotografiar la boda y la fiesta del club, despus de eso me dar de baja

sobre mis impresiones.

gran modelo Para mi DSLR - Nikon D700 - primero compré una solución (Nikon 50mm f / 1.4D AF Nikkor) Para ser honesto - con un zoom es más conveniente y agradable. Leí en los foros sobre focos fuertes - trasero (atrás) y frontal (frontal) - en esta lente: pero, con un uso simple, no lo encontré - incluso en la tienda, sobre la mesa, había un objetivo. Le tomé una foto, en un ángulo de unos 45 grados. - donde se dirige el enfoque automático, en la salida, el objetivo fue alcanzado allí - a 2.8 y diferentes distancias focales - por lo que el mito es artificial o envíos tempranos. El dibujo es algo suave, pero puede corregirlo en el editor. Color la reproducción en mi opinión es normal el precio es asequible.

excelente modelo Me gusta mucho, solo le tomo fotos. Se ve muy slido. Solo causa emociones positivas para mí y mis clientes, esto se aplica tanto a la apariencia como a la calidad de las imágenes.

buen modelo Acabo de comprar y actualizar mi cámara de espejo Nikon D3100 en comparación con la ballena 18-55 cielo y tierra, imagen clara, enfoque rápido, fuerte enfoque posterior. Estoy muy satisfecho hasta ahora.

Modelo regular Lo he estado usando durante más de dos años. Estaba en la Nikon D700, anteriormente en la Nikon D5000. Te aconsejo que uses este objetivo solo a 5,6