

Lente Sigma 50 mm f/1,4 AF HSM EX DG

Lo recomiendo! Las fotos se ven estupendas

Me gust esta lente, la tom como camioneta de camping cuando viajaba por Europa, me gusta tomar fotos por cincuenta dlares Modelo de muy alta calidad, la imagen es viva , rica y contrastante En comparacin con mi imagen Nikkor 1.8 anterior, obtuve una segunda vida. Estaba encantado con la compra. Eleg entre esta y la original del canon 1.4, naturalmente la sostuve en mis manos y tom algunas fotos de prueba en la abierto, me di cuenta que no haba alternativa a sigma. La copia seleccionada tena un pequeo foco frontal (esto impeda la amistad), despues de unas semanas di para un ajuste gratuito y todo encaj. Colores, volumen, todo esto est presente en la foto, Las cartas son interesantes. No me gusta "bokeh" un poco) La cromtica a veces est presente, no es crtica. Bueno, si miras el MTF canon 50 1.2l de la primera versin y el sigma 50 1.4 de la primera versin, entonces no hay dudas de que puedes comprarlo completo. Los precios en el mercado secundario son simplemente ridiculos. photo.

excelente modelo Despues de la compra, inmediatamente comenc a afinar el enfoque automtico, pero me interesa la arquitectura, y desde el piso 12 es muy conveniente verificar la resolucin en el centro y en las esquinas de la imagen. El ajuste fino siempre es til si desea nitidez en el timbre. Disparo exclusivamente en RAW y solo en el punto central, pero no desdeo ayudar a que el enfoque capte un fragmento ms ntido del sujeto. Por lo tanto, el matrimonio no supera el 2-3%, pero las tomas ms responsables son siempre una buena idea y duplicadas. Me gusta trabajar con este objetivo. Segn las pruebas, los ngulos parecen ser peores, pero incluso con un aumento del 200% no es nada crtico.

Leningradka, como enderezado, llevado a casa, todo en vano Las manos cayeron. Pareca con la parte delantera, me cans, lo llev a realineacin (entregu la carcasa las dos veces), como que lo corrigieron, pero advirtieron que tena un cambio y no podan hacer nada al respecto. En desorden. Y luego, hace una semana (lo que me llev a escribir una resea), el enfoque se descompuso: a corta distancia, el motor deja de funcionar y el anillo de enfoque se desliza.

cost en el otoo de 2014. Hay quisquillosos, pero puedes vivir con ellos. Inmediatamente despues de la compra, se llev a un centro de servicio para verificar el cumplimiento de los indicadores. El foco frontal tambien se ajust all, del que no se priv mi muestra. La lente en realidad corresponde a algo as como 44-46 mm, lo que me molest un poco, porque bueno, me gustan mucho los cincuenta dlares por sus proporciones correctas. En el buen sentido, cuando pones una cmara de fotograma completo con los cincuenta dlares correctos en un ojo y abres el otro, el cerebro construye inmediatamente una imagen completa. En el caso de este objetivo, la imagen de la cmara es ligeramente (pero an notablemente) ms ancha. Aunque para algunos esto puede ser una ventaja.

un buen modelo Llevo 3 aos fotografiando con l, s, las fotos son excelentes, as que no levanto la

mano para venderlo . Pero no siente la alegría de arrastrar la gravedad con l. Probablemente habrá que cambiarlo algún día por uno sin espejo. Todavía tenemos un estereotipo en nuestra sociedad: una cámara grande = este es un fotógrafo profesional)

un buen modelo Lo cambié después de sufrir con Kenonovsky 50 / 1.8. Heaven and earth.

excelente modelo La lente es excelente, cabeza y hombros por encima del kenon nativo de medio cuerpo 1.4. Pero! A distancias de enfoque de menos de 2 metros y aperturas de hasta 2,8, el enfoque flota ligeramente dependiendo de la distancia al objeto. La cuenta no va ni un par de milímetros en realidad. En general, en la gran mayoría de parcelas, esto no es crítico. Por el dinero, una muy buena lente. Bien ensamblado y con buena calidad. Los he estado fotografiando durante varios años. Mi comparación más detallada de estas lentes (modelo Tom este milagro en Svyaznoy, en general me gustó la lente. Pero luego lo devolví y tomé el Canon 50mm 1.4 por las razones descritas en las deficiencias. Sin embargo, el Canon 50mm 1.4 cuando el enfoque tampoco es ideal. Es mejor tomar varios cuadros con reenfoque con esa técnica: donde quiera que vaya, déjelo golpear. Si lo hubiera pensado entonces, probablemente lo habría dejado.

gran modelo Lo compré en Moscú e inmediatamente lo pasé a ajustar, mi copia en una carcasa de 50d tenía un gran foco trasero. Después de la alineación, me pareció que nada había cambiado. La lente Podstoroyka en la carcasa no dio nada. Yo estaba molesto y lo mandé a una caja para esperar su futuro destino. Después de seis meses, me compré un 5d mark3 y decidí resistir la prueba con el tercer centavo. Y he aquí que!!! Se mostró de tal manera que, por decirlo suavemente, estaba jodido, dio justo en el blanco por 1/4. Sin errores, software, etc. Este objetivo es uno de mis favoritos)

excelente modelo Muy bien construido. Nada cruje ni se mueve. El anillo de enfoque está un poco apretado, el trazo no es grande. En la bayoneta se siente firmemente. Lo instalé por primera vez en una 600D y algunas de las primeras tomas me decepcionaron. En una apertura abierta, la imagen hace espuma, el enfoque automático se difumina. Todo encaja cuando lo instalé en mi hermano mayor: 60D. Y el jabón se ha ido y el enfoque automático se ha vuelto muchas veces más preciso. La imagen es jugosa, limpia, nítida en f / 2.2. Difumina muy bien el fondo. Hay HA en el hoyo abierto, pero esta es la norma. Se puede quitar en lightroom. Disparo libremente en habitaciones no muy luminosas sin flash. Pesado, pero solo es mejor, menos borroso)) En general, me gustó mucho la lente. Canon 50 1/8 usado anteriormente. Sigma lo supera por un orden de magnitud en todos los aspectos. Recomiendo comprar a todos los amantes de las fotos de buena calidad.

mal modelo Comprado como lente de retrato en FF 6D. Cuando probé en la tienda en un objetivo de 10 tiros, solo falló una vez en el hoyo 1, 4. Me quedé asombrado y por supuesto que lo compré... Entonces empezaron las decepciones - un objetivo MUY inestable en cuanto a enfoque... tanto en la FF como en el crop 600d. Difumina nada menos que el antediluviano 50/1,8... pero si ya se enfoca, entonces la imagen es buena a partir de 1,4... No aconsejo comprar.

Solo entiendes lo bueno que es este objetivo después de venderlo. Nunca encontré un reemplazo. Estoy pensando en comprarme uno nuevo otra vez.

gran modelo He estado fotografiando profesionalmente durante 6 años, y siempre me he adherido al hecho de que si la carcasa es Canon, entonces el vidrio es Canon. Pero sucedi que Kenovsky (cay cincuenta kopeks y se cubri, no me gusta llevarlo a reparar, prefiero comprar uno nuevo))) lya decidi comprar un Sigma de 50 mm. Por mucho que adora a Kenon y todas sus gafas, Sigma 50 mm es el doble de bueno!!! Pregunta qu? Aqu tienes, atrapa el cuerpo, no cualquier proboscidea hecha de plastico delgado! No "chupar" el polvo, vestido el filtro caducado bajo proteccion, el caso es igual de agradable, claro y fiable. La capota est incluida!!! Kenon podra haberlo aplicado a sus cincuenta dolares))) Ahora sobre la nitidez - Chicos, qu tipo de ajuste))) ??? no diga tonteras, todas las reglas))) Nunca lo hice y no lo har))) dibuja suave, agradable, agudamente, a veces mejor que el medio tono nativo de Kenon. Cuando lo proceso, estoy encantada, las fotos se ven ms bonitas y repito ms suave, en todos los aspectos. Para m, es malo que el AF sea un poco lento, y esto es un hecho, pero estas son insignificancias, dado que trabajo mucho para el manual y sin AF en absoluto))) VOVOD: tomen a los muchachos que no lo harn lo siento, y quien se queja mucho simplemente no sabe quitarse bien las manos, por decirlo suavemente, de py ...))))))

muy agradable bokeh, se encuentra agradablemente en la mano. la plasticidad de la imagen es muy agradable. hace espuma al aire libre. agudo de 2-2.8, a 5.6 nitidez perfecta. para fotografia artistica, te aconsejo que compres. esta no es una lente para reportajes una revisin completa con fotografas: ,, a las que debes acostumbrarte y debajo de las cuales debes afilar tus manos, pero cuando te haces amigo de l, todo, el alma canta y la foto agrada a la vista) Vale la pena el dinero 100%

gran modelo El enfoque automtico es un poco ms lento que la lente Canon. De hecho, esto no es tan crtico y, a veces, parece que se trata de una diferencia ms bien a nivel psicolgico del propietario de la lente. Al grabar reportajes, nunca ha habido una situacin en la que, debido al enfoque automtico, no haya podido captar ningn grfico dinmico. Al disparar en habitaciones con poca luz, recuerdo cmo mi Canon 50 mm se agrietaba, apenas enfocaba, y ms an con gran dificultad para captar imgenes dinmicas. Para mi sorpresa, Sigma se comport mucho mejor en las mismas condiciones. Por supuesto, esto no es para ti 24-70 2.8 o 70-200 2.8 lentes Canon, que enfocan casi instantneamente en casi cualquier condicin, pero tambin buenos.

excelente modelo Compr el lente para probar, no haba nuevos en las tiendas, por lo que tom uno usado uno en casi perfecto estado. Al probar en un objetivo, en una apertura completamente abierta, se revel un pequeno foco frontal, alrededor de 0,5, ser posible hacer un ajuste y llevarlo al ideal, pero hasta ahora es tolerable. Durante mucho tiempo eleg entre este objetivo y el Canon 50 1.4, le foros, varios artculos, compar fotos durante ms de un mes, como resultado decid detenerme en lo extico y no me arrepiento en absoluto. Sigma 50 1.4 vale su dinero! Ahora, sobre los pros: una correccion es una correccion, la nitidez de la lente es simplemente fenomenal, incluso quizs excesiva, el detalle es de 5 puntos, puede ver todo lo que necesita! Rpidamente se enfoca en el sujeto, aunque pareca que sigue siendo ms lento que el original de Canon. Con este objetivo se obtiene una imagen agradable a la vista. Los colores naturales, el hermoso desenfoque, los detalles claros ayudan a olvidarse de su precio y brindan solo placer en el trabajo! Equipo adecuado, como ya escrib en el fondo, no me olvid de poner un estuche y un cap de alta calidad Sigma, cuando finalmente llegar Canon a esto? Despues de todo, incluso la Canon 70-200 4L IS con su precio de 44

000 tiene una carcasa que parece una especie de trapo! Y contras: ya dije sobre el enfoque frontal en las deficiencias, de hecho, si hay un ajuste de enfoque en la carcasa, no hay nada de que preocuparse. En general, para ser honesto, no entiendo los lloriqueos de aquellos que quedaron decepcionados con las fotos de esta lente, pero tal vez su ajuste sea un costo adicional y algunos inconvenientes, pero el resultado lo vale! Otra lente no es fantica de la luz de fondo ntida, aunque quizs esto, en algn escenario, pueda ser utilizado como efecto artistico. Alguien escribe que el menos est en 77 filtros, bueno, no s, si alguien se dedica a la fotografafa a un nivel serio, lo ms probable es que ni siquiera lo piense, porque. el tamao es popular y antes de comprar esta lente, ya se puede acumular un parque decente de varios filtros. En pocas palabras, compre y no se preocupe! Buena suerte a todos!