

Lente Canon 18-135 mm f/3,5-5,6 EF-S IS STM

0 Canon 760D. Pens que sera una opcion para la mayora de las ocasiones. Pero debido a las altas aberraciones cromaticas, a menudo uso mi viejo EF28-105 USM, que qued del periodo de la pelcula, que ya tiene ms de 16 aos

su resultado es incomparablemente mejor. Y, por cierto, un poco: durante todos los aos de uso intensivo de la lente de pelcula antigua, la cubierta se ha conservado como nueva, y en el nuevo producto adquirido, las letras ultrasnicas se borraron casi de inmediato, ahora Canon tambien es borrado notablemente. Y la cubierta en s se sostiene muy mal, a diferencia de las viejas lentes Canon. En general, estoy decepcionado. No esperaba enfrentar tal regresin en comparacin con la vieja tcnica, tambien presupuestario.

gran modelo Muchos dudan: vale la pena ponerlo en lugar de personal 18-55? S definitivamente!!! Por el momento solo tom alrededor de 300 cuadros, pero ya lo he decidido: la ballena ya no estropear la cmara! Gran diferencia en la imagen! Ser relevante en cualquier modelo con una montura EF-S, pero se revelar completamente donde haya un enfoque automtico del video, esto es D 650 y superior. Yo tengo una D 600, pero no me he arrepentido ni un segundo de la compra! Sper!!!

buen modelo Para un principiante - eso es todo!

mal modelo Objetivo muy ballena. Por separado, no necesita comprar uno en absoluto, y solo puede verse del precio de \$ 500. Solo mire el precio de las copias usadas y de la distribucin: ms de la mitad del precio minorista y pocas personas lo necesitan.

buen modelo Al elegir, viaj a varias tiendas y en todas las lentes en gran angular no quera enfocar en el punto medio, y la ballena vieja mostr resultados ms estables en las mismas condiciones. Pero al final, despus de leer las reseas, lo compr, despus de caminar, me di cuenta de que necesito acostumbrarme, se puede lograr una buena nitidez, pero necesito prestar ms atencin a los objetos de enfoque. para reemplazar 18-55 es II. Creo que todava habr trabajo para la vieja ballena, pero esta obviamente estar en un 80 % en la cmara.

modelo habitual En general, la lente realmente justifica completamente el estado de la ballena. Todo es sencillo, barato y por supuesto con un resultado mediocre. Adecuado solo para aquellos que no quieren molestarse con el estudio de la fotografa o para los pasos iniciales para dominar el trabajo con una SLR. Los marcos no son muy diferentes de la caja de jabn. Quin est esperando marcos con hermosos, retratos suaves con un cremoso efecto bokeh borroso, te sentirs muy decepcionado. Naturalmente, en la luz de fondo, te esperarn locas aberraciones cromaticas y destellos. En general, como objetivo ballena, que acabo de adquirir con la cmara, estuvo bien, pero no recomendaria comprarlo por separado. Hay opciones mucho ms interesantes de otros fabricantes (Tamron, Sigma, Samyang, etc.) con los mejores resultados y con un precio similar, porque quera lo mejor y

todo en una sola lente, la tom en conjunto con una canon. 700D, la velocidad de enfoque automatico es excelente, la imagen es nítida, todas las distancias focales están disponibles! , ¿cuánto más necesitas de una camioneta? en general, como camioneta, es uno de los mejores inconvenientes que notar: - en cuartos oscuros, porque 15 lentes más versátiles y nítidas de 18 a 135 mm: no las encontrarás! Solo Fix ser aún más nítida, y no todos! en este momento, toda la serie de arreglos ART de Sigma (20,24,35,50 mm) cada uno a un precio de 45 t.r. es más agudo que eso. y canon 35mm f2 es usm de 40t.r. incluso L-optics no proporciona más detalles en las imágenes (canon 16-35L f4), (Tamron 24-70 f2,8), (canon de estilo antiguo 24-70L) - peor que 18-135stm en este momento compr un canon 10-18stm para ello - para un gran angular y un canon fijo 35mm f2 es usm - para tomas nítidas y disparos al atardecer con poca luz, y personalmente me quedar en mi 700D + 18-135! y 2 lentes adicionales más. para mí, el próximo paso ya es algo en la región de 50MP + ajuste superior para una nitidez de cuadro extrema (horizontal), y esto ya es más caro que 300t.r.

excelente modeloCuidadosamente comparado con algunos otros, pero lentes más caros, no en persona, y en sitios especializados. Desafortunadamente, ni siquiera puedo decir con qué lentes específicos comparar y según qué criterios, la censura ni siquiera permite insinuar un modelo específico. Pero llegué a las siguientes conclusiones: dado el precio relativamente económico, la nitidez de la lente difiere muy poco de la de sus contrapartes más caras. Conclusión: un excelente objetivo zoom para viajes de ballenas. Sí, y si no es de ballena, también es excelente

Tal vez tuve mala suerte, .tk. Cog una despojada, gris, sin caja, Taiwn, por 11650, no se me ocurrió pedir dos para elegir. La verdad, sin entusiasmo... Disparo solo en crudo, cromo. Las aberraciones sin corrección son solo hojalata. ! Qué con el trozo, qué sin, una especie de barro ... Esperaba más. Como una ballena para principiantes, rodar. O para gente como yo que les gusta mejorar en raw quizá les hace falta una mejor carcasa, yo tengo una fea 600D _____ UPD. alrededor de un año de uso estoy satisfecho con todo))) No me arrepiento de haberlo comprado!

excelente modeloMe gust este lente porque da imágenes bastante brillantes y vivas. El precio es alto, por supuesto, pero vale la pena. La distancia focal de la lente te permite jugar más profundamente con la profundidad de campo, lo que te permite tomar fotografías más interesantes y profundas.

un excelente modeloTercero sobre aberraciones. Gente, les da vergenza admitir de nuevo que el siglo XXI está en el patio! Sí, solamos elegir todo manualmente, pero ahora no tienes que avergonzarte de que la cámara lo haga todo por ti. No estoy diciendo que debas activar el modo automático para todo el rango de disparos, lo cual es poco profesional y natural. pero incluir esta función en el menú no te convierte en un aficionado! Te has olvidado por completo de los cambios de horquillado BB? El menú de cada uno de estos modelos tiene TODO lo que un profesional necesita, en una palabra, las tomas con este lente son increíbles y sin dinero he visto mejores que este modelo de lente. Otra cosa es cuando tu cámara no tiene soporte funcional para este lente, pero aquí tienes la culpa! Usted eligi, y sus ojos se llenaron de lo que estaba comprando))) Si su cámara Canon es compatible con lentes STM, sintase libre de comprar y no lea las reseas, de todos modos tendrá la suya: su propia reseas y opinión! Lo nico que recomendará es comprar un panqueque de 40 mm en el kit

esto complementar su confianza en su trabajo! No mostrar un montn de fotos, pero esto es lo que este lente puede hacer en manos idneas: ..sk/i/hlWNQQekeDXnR ..

sk/i/D0mUsHb4eDXnK..sk/i/kRPDZ4DMeDXn7Y la cmara y este objetivo harn todo esto por ti. Adems, no soy un profesional!

un buen modeloverifique inmediatamente si hay contragolpes, viaj por 3 tiendas antes de comprar este lente, haba contragolpes en casi todas partes, adecuado para tomar fotos y videos familiares .

gran modeloLo compr como mi primer objetivo para la Canon700D. Me sedujo una amplia gama de FR y la presencia de un estabilizador. El estabilizador es algo realmente bueno que le permite disparar a velocidades de obturacin cortas en una fraccin de segundo, incluso con FR grandes, as como HDR de mano. Para la versatilidad, por supuesto, debe pagar con una relacin de apertura baja y una ptica no ideal (ver arriba). Pero para un fotografo principiante, estas deficiencias no son tan importantes. Con esta lente, puede familiarizarse con todos los modos de disparo posibles: retratos, paisajes, marco, etc. decida qu historias le interesan ms filmar y luego desarrolle en estas direcciones. Por ejemplo, me gustaban ms los paisajes y los retratos, y luego compr las correcciones apropiadas, pero esa es una historia completamente diferente :) no estn muy lejos. La calidad de construccin tambin es excelente. Dos veces me resbal y ca, golpeando la cmara contra las rocas con el objetivo haia abajo. Permaneci intacto, solo se formaron grietas en los anillos internos alrededor del sistema de lentes, pero la calidad de la imagen no se deterior. El enfoque automtico apenas falla. De las deficiencias relativas, solo puedo destacar la falta de una escala de distancia en el anillo de enfoque: es un inconveniente fotografiar el cielo estrellado. Adems, el estabilizador + enfoque silencioso es muy bueno para video, pero casi no lo filmo :(Mi resultado: una excelente lente universal para recortar, ideal para un fotografo principiante.

buen modeloEste es mi primer DSLR y lo compr junto con el 70D nicamente por el video de 50x50, pero despues de comenzar a disparar, me di cuenta de que las fotos tambien son excelentes, el video despues de la vieja Sonya generalmente es de clase, muy digno y no planeo cmbialo o compre otro todava. video canon-70d canon 70d <

excelente modelo lo tom por 11500 (no oficial, no necesito garanta oficial por el precio de un segundo lente :)) 18-55, 55-250. Cansado de cambiarlos, adems, la ltima vez entr mucha suciedad por culpa del viento, Tuve que llevarlo al servicio para limpiarlo (otra vez dinero) STM es un milagro, silencioso y rpido! A veces falla, pero es raro. Oscuro, 3,5 es 3,5 ... Entiendo que necesito una lente ms clara, pero esto ya es dinero diferente, y este dinero se resuelve al 100%. Para m personalmente, es cubre el 90% de la RF. Para el resto, quedaron 55-250. PS 18-55 se puede dejar para beber, porque. simplemente no es una pena. Definitivamente tmalo!

excelente modeloNo peor que Lki, en mi humilde opinin.

excelente modeloLo puse en el dispositivo ms barato - 1100D - Lo hice Ni siquiera esperar tal calidad de l. Lamento haber gastado dinero en lentes anteriores y haber perdido muchas buenas tomas en algunos aos

tuve que tirarlo debido a la mala calidad. Esta lente se estirara.Si compra, tenga en cuenta: los precios bajos, incluso en tiendas de renombre, indican la deshonestidad del vendedor. El precio

normal para ellos es de 16-17 000. Y cuando se venden por 13-14 000, esto no sale de la caja, sino de la cámara. Bueno, de dónde es el regreso? De renovación? No lo entiendo. Aseguran que la lente es nueva, pero es imposible verificarla, y la garantía no es nativa o simplemente es falsa. Si unos miles de más no son críticos para ti, llévate uno nuevo, en la caja, de lo contrario podrás arrepentirte. Después de más de seis meses de uso: ahora disparo con esta lente en la Canon 70D, para la cual es una ballena, nada más en términos de capacidades (rango FR, calidad de imagen) por el mismo dinero (e incluso más, 1.5-2 veces) no puedo recogerlo. Estos son ejemplos de fotos: ,, (4000 fotogramas en todas las condiciones de disparo imaginables: sol brillante, apartamentos oscuros, calles al atardecer, bosque por la mañana, en movimiento, desde un automóvil, restaurantes, pájaros, personas). Tom una ballena nueva para reemplazarla por 15k para filmaciones comerciales. Los requisitos eran simples: versatilidad, apariencia slida, aumento de calidad.. Los dos primeros puntos se cumplen: una distribución de distancias focales bastante conveniente que cubre el 80% de mis necesidades, dimensiones aceptables que inspiran cierta confianza en el cliente. Pero no sent el aumento en la calidad. El enfoque funciona rápidamente (como USM) y en silencio. El anillo de enfoque gira libremente en cualquier modo sin el riesgo de apagar el dispositivo, en MF enfoca sin problemas. El enfoque se desenfoca con bastante frecuencia, independientemente de las condiciones de disparo, la cantidad de luz y el flash (430EX). La nitidez de las imágenes no es tan mala, simplemente no llama la atención, solo se obtienen fotos. Aproximadamente el 15% de los marcos se notan o se quedan cortos, o se enfocan demasiado, y este indicador empeora si te sumerges en el crepúsculo íntimo de los novios de 100 W, y un estabilizador agrega el 15% del matrimonio. Total: un tercio de las fotografías de la cesta. El estabilizador funciona de manera incomprensible, a veces con tenacidad y, a veces, simplemente interfiere, y sin él es imposible disparar con una lente tan oscura. Pero lo es, y es más bien que mal. No resuelve los 4 pasos declarados, con manos fuertes, espera dos. Ahora sobre los colores. No me gusta la neblina gris de la ballena 18-55. Ahora no me gusta la neblina gris 18-135. No hay diferencias de colores del 18 al 55, es decir, esta es la parte inferior, la geometría no es crítica para mí, hay ligeras distorsiones, no llaman la atención, se ven si las buscas. El vieteado está presente, pero tampoco es fuerte, no estropea las imágenes. Las aberraciones también están en su lugar, están en todas partes y no les presto atención aquí. La impresión general de la lente no es mala, pero esperaba más. Ideal para viajes, gatos, vacaciones familiares. Es mejor ganar dinero con otra cosa. ¿Cómo? Parece algo más caro.

excelente modelo Eleg como lente de viaje universal. Se compró una muestra desechable. De las tres lentes, eleg una según el principio de la mejor proporcionada. Los tres tenían una distorsión bastante fuerte, los tres lavados desagradablemente en las esquinas. No hay quejas sobre la calidad de los materiales / montaje / curso de los anillos de enfoque y zoom. El pestillo del maletero está muy bien hecho. A pesar de la relativa oscuridad de la lente, especialmente en el extremo largo, se obtienen imágenes de bastante alta calidad incluso al anochecer en la calle, no sin la ayuda del trozo incorporado. En el interior, la situación es notablemente peor. La lente tiene una reproducción de color muy buena, dibuja buenos retratos en el extremo largo, a veces cuando el fondo consiste en objetos de colores grandes (que corresponden en tamaño al objeto y no muy lejos de él), resulta un bokeh muy hermoso, no muy borroso, pero muy vivo. Bajo ciertas condiciones, el retrato resulta ser más interesante en mi opinión que, por ejemplo, en 70-200 4L. De las ventajas relativas, 18-135 es más tolerante con la curvatura del fotógrafo, perdonando algunos errores, 70-200 no lo permite. Alguien lo elogia, comparándolo con un empleado de 18-55 mm f / 3.5-5.6: este es un nivel completamente

diferente, por supuesto, la diferencia es significativa. En cuanto al AF, es lo suficientemente silencioso y dinámico, hay muy pocas fallas. Resumiendo mi uso de esta lente - distorsión, HA presente - todas sus deficiencias se eliminan fácilmente con el procesamiento posterior en 2 clics, y por 12 mil rublos obtuve una lente de viaje muy exitosa, que me permite no llevar una mochila con lentes, cuando no es necesario y al mismo tiempo no sentir problemas con el rango insuficiente de FR y con la calidad de las imágenes.