

Lente Tokina 16-50 mm f/2,8 PRO AF DX

buen modelo Llevo seis años utilizándolo, creo que está lejos de ser la peor opción para los fotógrafos aficionados.

buen modelo Cabe señalar que el diámetro de la rosca es de 77 mm, los filtros no son baratos. Verifiqué el objetivo, pero no noté una falla. Luego lo revisé normalmente en casa, resultó ser una espalda fuerte, afortunadamente en la tienda lo cambiaron por otro, ya impecable en ese aspecto. Luego me cansé y simplemente lo puse en su lugar a la fuerza, durante un par de meses como un vuelo normal). Definitivamente mejor que los análogos de Tamron y Sigma.

Buen vidrio, pero de alguna manera sin terminar. Fuera de producción. Estamos a la espera de restyling! :)

excelente modelo comprado usado, generalmente satisfecho: la imagen y la conveniencia de un gran angular con buena apertura cubren fácilmente las desventajas descritas. Me parece la mejor opción por tu dinero.

Antes, en lugar de escribir sobre la jabonosidad en un agujero abierto, haga una prueba para el enfoque frontal y posterior de su grupo, y no se olvide de la naturaleza de la luz: en la parte posterior y con una lente directa reflejada, a menudo no se comportan de la mejor manera (el filtro tampoco juega a favor de las manos aquí). Y luego compré este para mí. Me gustó, enfoca rápidamente, a diferencia de 24-70 mm, y de alguna manera las fotos son más brillantes, diría yo, y más claras. Si comparamos, por supuesto, el mismo 50 mm 1.4 para el Canon y luego 50 mm y Tokina, entonces todavía hay una diferencia :) el Canon es más rápido. Tokina tiene una 2.8 funcionando, no sé cómo era el fotógrafo anterior, pero no disparó mal. Me gustaron las fotos :)

que elige un "miembro del personal" - no se deje engañar por la relación de apertura declarada - de todos modos, "jabón jabonoso" en agujeros abiertos.