

Lente Pentax 16-50 mm f/2,8* IF SDM SMC DA ED AL

Uso 1 año tomé 1500 fotos. Definitivamente lo recomiendo. Esta es probablemente la mejor lente de Pentax en este rango de distancias focales, Pentax debe comprarse solo por el bien de esta lente. Conociendo la desventaja de este lente, lo compré de esta manera: 1. Fui a la tienda y tomé unas 20 fotos en diferentes distancias focales y aperturas. 2. Reescribí la serie. Revisé en pentaxforum.com qué motor es de la nueva serie o no. Solo después de eso lo compré.

excelente modelo SMC Pentax-DA* 16-50mm F/2.8 ED AL SDM es un modelo muy exitoso que te permite tomar fotos en una variedad de géneros gracias a su variedad de distancias focales, ya sea arquitectura, interiores, paisajes, fotografía de producto o retratos. Una apertura constante de 2,8 en todo el rango de longitud focal de 16 mm a 50 mm mejora aún más el atractivo del objetivo. Sin embargo, sin embargo, la distancia focal de 50 mm a veces no es suficiente para tomar fotografías de cerca de animales salvajes o pájaros, y si estás fotografiando una variedad de sujetos mientras viajas, tiene sentido comprar un rápido 50-135 mm F / Zoom de teleobjetivo 2.8 (que, curiosamente, también existe en la "encarnación" de Tokina para los sistemas Canon EF y Nikon F) o una de las correcciones de retrato de Pentax, según los sujetos que dominar en el proceso de disparo. Fotógrafo aficionado, ha superado una lente de ballena y quiere una óptica más profesional, tiene sentido comprar de inmediato SMC Pentax-DA * 16-50 mm F / 2.8 ED AL SDM, y no contentarse con opciones de compromiso, sin importar cuán exitosas pueden ser. Crame es mejor comprar una lente de alta calidad y disfrutar de todas las ventajas de esta clase de óptica (gran calidad de imagen, excelente calidad de construcción, protección contra el polvo y la humedad, motor ultrasónico) que comprar una opción económica en la que intentar vender el mercado secundario durante mucho tiempo. Mi revisión de la lente con tomas de muestra de un viaje a Sri Lanka: modelo Mire cuánto cuestan las contrapartes de Nikon y Canon: el precio es más que adecuado.

buen modelo estuvo presente en la línea por razones puramente de marketing. No me malinterpreten, hace su trabajo, a veces bien, a veces excepcionalmente bien, pero... hay más cosas buenas sobre él en el papel que en la vida real (tengo algo con lo que comparar). Cuando lo recogí por primera vez, no experimenté el "santo asombro" de la sensación de calidad de "hormign armado", como sucede, por ejemplo, cuando toca la Nikon 27-70 / 2.8 o la Zuiko 14-35 / 2.0. Probablemente, ya se perciben más impresiones a través del prisma del "primer toque". Sí, el enfoque es silencioso, casi rápido con buena luz, pero lo vimos más rápido. Sí, el anillo del zoom gira (pero no tan suave y "aceitoso"). Sí, es posible enfocar "sobre la marcha" sin cambiar a modo manual, pero eso es todo y asusta, después de haber leído comentarios sobre esta "característica" en la red. En mi opinión, esta lente solo tiene sentido en un caso: la fotografía profesional de bodas, es decir, su parte de reportaje. Simplemente no hay elección. Un zoom de apertura más pequeña con un rango más grande de distancias focales no dará tal "kosher" imágenes y un valor ISO aceptable en combinación con una velocidad de obturación corta en condiciones de iluminación extremas, y con arreglos (para aquellos "que tienen más de cuarenta" no corran de un lado a otro), además, con los arreglos es deseable tener un par de "canales" para que no cambie constantemente la lente de uno a otro. Simplemente

no veo ninguna otra explicación razonable para la adquisición de esta lente. Y si se usa menos "cambio de enfoque": la lente durará más.

buen modelo Buena lente en términos de cualidades ópticas. Aunque las aberraciones cromáticas están presentes, rara vez interfieren fuertemente. El lado débil es el diseño. Podrán hacer que la lente superior del sistema sea más confiable. Para mover el bloque de la lente en el anillo del zoom, un tope de fibra de carbono! En un momento en que los competidores tienen acero allí.

mal modelo Inmediatamente después de la compra, no había nitidez en absoluto. Lo confieso, no me registré en la tienda. Entonces comenzó una larga lucha por el alineamiento. El centro de servicio de San Petersburgo no quería adaptarse. Slo. Entregado dos veces, llamé, escribí, juré, no ayudó. En Moscú, según tengo entendido, hicieron lo máximo que se puede sacar de esta lente. Bueno, ¿qué puedo decir? No suena, pero ya no estoy nervioso.) PD en dos años Sufrí con esta pieza de hierro. Lo entregué para su reparación varias veces, como resultado, el centro de servicio escribió "completamente defectuoso". Queda muy poco tiempo hasta el final de la garantía. Entregué a la tienda en Dmitrovskaya. Intentaron deslizar algunas lentes obviamente inutilizables, y deslizaron la misma implícitamente defectuosa. Después de un corto tiempo, mi camino fue de regreso al centro de servicio. Veredicto: muerto. Lo entregué a la tienda al precio actual de 37 toneladas. Pero lo tomé por 21 toneladas. Esta fue una gran compensación para mí. -)

un buen modelo por cierto, tiene un destornillador y un motor ultrasónico. Para ser compatible con cámaras más antiguas. Todavía no he podido probarlo por completo: la cámara está rota :(Espero mucho de ella. Por cierto, me gusta mucho más el bokeh en el Pentax 50 / 1.4 :) pero esto es lógico: la solución sigue siendo

un excelente modelo Se puede perdonar mucho por una apertura constante de 2,8 en tal rango focal, pero este vidrio no tiene nada que perdonar. Me alegro de haberlo comprado, cumple su coste al 300% 8 en tal rango focal, pero este vidrio no tiene nada que perdonar. Me alegro de haberlo comprado, cumple su coste al 300% 8 en tal rango focal, pero este vidrio no tiene nada que perdonar. Me alegro de haberlo comprado, cumple su coste al 300%