

Lente Canon 16-35 mm f/2,8 L EF USM II

gran modelo Como todos los demás, la elección fue 17-40 o 16-35. De hecho, son lo mismo, la diferencia está en la relación de apertura, el precio y el alarde) Bueno, en situaciones de aplicación (según lo entiendo ahora). Solo pensar a favor de 17-40, tengo 6D
pensé que la diferencia entre 2.8 y 4 se compensa con ISO y todo el asunto: 6D le permite disparar a 1000-2000 sin daño significativo a la calidad. Pero, por casualidad, obtuve un dispositivo usado 16-35, que se quedó conmigo durante exactamente una sesión de estudio, pero lo recordaba constantemente, a pesar de su "debilidad" y su absoluta b-ness :) Pasó el tiempo: tenía la fuerza. para posponer la compra, ya no había un ancho: 35 mm ya no podían hacer frente y quería un ángulo francamente más grande. Como todos los demás, pensé durante mucho tiempo. Estaba buscando análogos en sigmatamron - arreglos-zooms, revisé muchas cosas en Kenon, pero - no todo está bien! Como resultado, volví a elegir 17-40 o 16-35, y luego la memoria jugó, y la lente era genial! Y me gustaron las fotos, y 2.8 realmente funciona! Al final, lo tomé! Estoy feliz hasta ahora :) Una vez incluso filmé toda la boda para ellos (+135ka, pero ahí está, más como una bailarina de respaldo). Recientemente tomé de un amigo 17-40, cielo y tierra! Inmediatamente recordé con un escalofrío el terrible 24-105 y 70-200, que es 4.0: no es realista disparar en interiores! Y ISO no ayuda mucho, todavía no está bien. Sin disparos divertidos, sin belleza ni nitidez! Esta es la mejor lente para fotografiar al aire libre, y sin un polarizador puede representar un cuento de hadas, mmm! Retratos de medio cuerpo - cuerpo entero = fácil. banquetes - registro en la oficina de registro = fácilmente, no en vano se llama boda! Romper la geometría y hacer que algo se destaque entre la multitud gris = sí, no hay duda! :) Para diversificar la imagen habitual, active el deseo de creatividad, "juegue": es fácil con una cámara! :) Todos los buenos lentes son mágicos a su manera, y este no es una excepción! Su foto es miauyyyyyyyyy!!! No jabonoso, sino suave, suave! Cualquiera que dispare y dispare en Kenon 35 1.4 me entender: todo contrasta de alguna manera, en serio, aquí es diferente :) PD: no fotografé la naturaleza, en general, lo tomé como reportaje - estudios. es insignificante y puede corregirse fácilmente. Prácticamente no hay vietas. Las aberraciones cromáticas son menores. Todas las deficiencias se corrigen al convertir de RAW Las panorámicas se pegan la primera vez sin bailar con una pandereta. Además, en PTGui, en PS: no hay transiciones incomprensibles de gradaciones en el cielo, no hay pilares "cados" en diferentes direcciones. No tiene sentido comparar esta lente con fijas o lentes de retrato: está encarcelada por algo más, pero se puede hacer un retrato grupal, si es necesario, deje márgenes libres, después de todo, debe mostrar la atmósfera circundante. Hubo una queja extraña en una de las reseñas - que los bordes tiran mucho... - no tira mucho, pero en el centro del encuadre normalmente puedes colocar a una persona y hacer un encuadre espectacular con distorsiones de perspectiva en Sobre el desenfoque a f2.8 a 16 mm en los bordes del encuadre - Fíjate a qué distancia de la lente están los objetos situados en el borde del encuadre que los que están en el medio... cómo no pueden desenfocarse con una pequeña profundidad de campo? Trate de colocar los sujetos equidistantes de la cámara, en un arco.

excelente modelo La lente está bien hecha, no hay nada de qué quejarse. Otra razón para el entusiasmo es que con un filtro protector instalado, el diseño queda completamente protegido: el

grupo de lentes mviles frontales est sellado hermticamente por el filtro de vidrio y ni la suciedad ni el polvo pueden penetrar en el interior. La distorsin geomtrica es mnima, Canon EF 20 2.8 distorsiona mucho ms que 16

buen modeloObjetivo especifico, pero me gusta por el rango de longitudes focales y colores.

Tom un Mucho tiempo para elegir una lente para un gran angular. En esta copa me atrajo la bastante buena calidad de la foto y el montaje (confiable). Se utiliza a pantalla completa tanto para retratos de geometra de gran angular como para retratos normales de 35 mm. Imprescindible para viajar, muy polivalente. Teniendo en cuenta el hecho de que el zoom debe acostumbrarse a diferentes calidades en diferentes distancias focales y con diferentes valores de apertura. Chromatite es muy pequeno, pero si es necesario, Lightroom ayudar. Por supuesto, hay distorsin en un gran angular, pero nuevamente, si es necesario, puede corregirlo con Lightroom. No me molesta, al contrario, me gusta mucho. Como resultado, puedo decir que estoy completamente satisfecho con la lente, su versatilidad justifica completamente su precio. No puedo comparar con soluciones, ya que un conjunto para cubrir todas las distancias focales 16-35 cuesta dinero completamente diferente.

modelo normalPor este dinero, la nitidez debera haber sido mejor.

modelo habitualEste objetivo es reconocido por todos los fotgrafos de Canon. Tiene un af agudo y tenaz, rpido y agudo. Tiene un buen funcionamiento de dd, bb sin ninguna queja, mantiene perfectamente la luz de fondo, pero a cambio de esto obtenemos bordes borrosos del marco en un agujero de 2.8. Y la distorsin fuerte, que no es apta para fotografiar personas, la distorsin se corrige relativamente en un editor igual, pero de manera ineficaz. Comparando 14 2.8 USM II, Puedo decir claramente que 14 mm no tiene ninguna distorsin y muy poco vieteado perceptible, y adems, es ntido en los bordes y esto es en 14 mm! Es impresionante, y 16-35 por 16 mm es como un cristal barato. La vieta se elimina en el editor, pero y si estoy disparando en la oscuridad? El marco es ruidoso en los bordes, adems, hay una prdida evidente de nitidez, hay que agudizarla. Las fotografo principalmente en un restaurante, en una boda, en un gran restaurante. Y si un enorme candelabro cuelga desde arriba, entonces debido a una distorsin tan fuerte, ser como un intestino, y la gente parecer que proviene de una habitacin de un espejo torcido, si corrijo la distorsin, entonces la esencia de esta lente no se pierde mucho debido a los truncamientos. Por supuesto, 17-40 no se compara en absoluto, pero tengo la impresin de que sera mejor si ahorrara 14 mm. A pesar de las dificultades con el horizonte, puedes adaptarte. S, y estos zoom de 35 mm se perdern, en el contexto de las ventajas de 14 mm sin distorsin (!) Me parece que en 16-35, al menos, el precio es demasiado alto y, como mximo, todos lo elogian demasiado. Una vez, un operador me cont un caso de vida. Film la boda a las 16-35, y con una cmara voladora recorri el saln alrededor de la novia, durante el primer baile, y el segundo camargrafo film un retrato en video. Al final result que, la novia tiene un aparato vestibular muy dbil, y cuando vio el video ya en casa, en plasma de 52 ", vomit debido a los bordes que se estiran cada vez ms suavemente. !!

El objetivo se compr hace 3 meses para tomar panormicas de 180/360 grados junto con un cabezal panormico novoflex. Vidrio impresionante. Panorama, el sol brilla en la frente: la iluminacin

se mantiene exactamente como un filtro circular! El parasol nunca lo uso porque Necesito una circular. Configurar la distancia a 1 metro en el manual y la apertura a 11 y dispar desde un trípode con retraso. Comentario: este es el mejor ojo de pez del mercado.

buen modeloEl objetivo fue vendido y reemplazado por un Canon 24 1.4 L II + 14 2.8 Samyang. Este paquete da resultados significativamente mejores que el 16-35.

un modelo excelentePara un profesional, una herramienta excelente con sus defectos, que pueden ser totalmente compensados por el estilo de trabajo y la experiencia. Para un amateur, una excelente herramienta para fotografiar paisajes, arquitectura, así como interiores en espacios reducidos. Lo más importante que debe recordar es que este no es un todo terreno, no le dará la misma variedad de tomas que, por ejemplo, 24-70 da. Al comprar 16-35, debe comprender exactamente qué tareas va a resolver. Puedo decir con confianza que esta estela resuelve sus tareas perfectamente bien en manos capaces. PD Durante sus años de pasión por la fotografía, pasé por muchos lentes. Ahora he llegado a un conjunto decente de soluciones L, con las que estoy trabajando. El único zoom que me queda es el 16-35 de la segunda versión y no lo voy a vender todavía PPS Opinión basada en usar el lente solo en full frame. No veo el sentido de usarlo en un cultivo.

gran modeloCompré este objetivo para filmar. Perfecta para fotografiar tanto en interiores como en exteriores, utilizo el sistema de estabilización Glidecam HD 2000 y mi Canon EOS 5D Mark III. La lente vale lo que cuesta.

Buena lente creativa. Para aquellos que quieren tomas nuevas e inesperadas.

gran modeloNo tengo este gran objetivo, pero lo he estado usando todo el verano. La conclusión es que me gusta mucho. 16 mm en el extremo corto es algo. Resulta tales puestas de sol en el mar! Las ciudades vespertinas y nocturnas para mí son un par de bagatelas. La lente transmite fácilmente la calidez de una tarde tropical, y el lienzo del cielo nocturno lila sobre Hong Kong, al parecer, puede incluso tocarse con las manos. Excelente vidrio con excelente rendimiento. Si su credo es fotografiar paisajes, arquitectura, grupos de personas, fotografías panorámicas, este objetivo es para usted. Si va a filmar todo esto en condiciones de disparo difíciles, de noche y al atardecer, especialmente el suyo ... Es inferior en calidad a las fijas de la serie L? S, falla. Pero no mucho. Su debilidad está en la universalidad, su fuerza también está en la universalidad. La elección es tuya.

buen modeloLo compré hace menos de un mes, pero mi alegría de cachorro se convirtió gradualmente en decepción. Hay sentimientos muy encontrados por el uso de la lente No hay quejas sobre la mano de obra. Complace, que no sale nada y se va, si cuelgas el filtro, entonces casi toda la lente está protegida. La reproducción de color y el contraste de la imagen están bien. La lente prácticamente no requiere el uso de un polarizador, el cielo resulta ser profundo y saturado incluso sin él. Ahora a la decepción. A distancias focales de 28-35 con aperturas de 2.8 a 8, tiene pérdida de nitidez en los bordes y esto está en recorte, no me imagino que pasar con la FF (para la cual compré una lente con un retraso en el FF). Un descubrimiento muy desafortunado. Entiendo que puedes vivir con esto, pero por el dinero que piden una lente y cómo se coloca la línea L, esta es una calidad inaceptable.

En mi 40D tiene enfoque posterior (alrededor del 30% de los marcos). Espero solucionar el problema con otro canal. El ajuste en nuestro agujero es imposible, por desgracia.

buen modelo no impresionado, esperaba más por el dinero

buen modelo No entiendo cómo puedes comparar 35/1.4L o 50 1.4 y 16-35?! Compararon una vaca con un caballo de carreras.

modelo habitual alguien escribió que 17-40 no es peor, pero aun así 4 y 2,8 es una diferencia significativa, así que para paisajes, tal vez 17-40, para todo - solo 16-35. indudablemente bueno para reportajes y para puesta en escena. Lo uso en los segundos cinco, exprimo toda la distancia focal: en una hermosa entrada de San Petersburgo, toma 2 pisos con calma