

Lente Canon 50 mm f/1,8 EF STM

buen modelo, me gustó uno de los mejores objetivos para retratos de Canon. El enfoque es preciso, pero el bokeh deja mucho que desear.

excelente modelo, me gustó mucho. Buen objetivo, vale la pena. Les aconsejo a todos

Nunca me he arrepentido de haber comprado este modelo en particular. Etiqueta de precio totalmente justificada. Se lo aconsejo a todo el mundo.

Dudé durante mucho tiempo si llevar un objetivo de este tipo a mi Canon 80d, pero sin embargo lo decidí y no me arrepiento. (Comprado en ABC-foto va m.ua). La buena corrección de AF en mi arsenal (pero también está Helios). Comparado con el EF 70-200 f4 USM, el enfoque es un poco más rápido y preciso (y comparado con el 28-80 USM, un francotirador en general). Puse un filtro de 58 mm a través de los anillos. Como se ve en los ejemplos, f1.8 está completamente operativo y, a diferencia de Helios 44M-7, la caída de nitidez en los bordes del marco no es significativa (y en Helios, incluso en f8, no hay nitidez en los bordes). Como f... nitidez en todo el encuadre. Bokeh. Bokeh es bastante normal, no papilla, en comparación con Helios. Maneja bien la luz de fondo. Así que estoy muy contento, incluso diría esto: disipé mi desconfianza y mi decepción con las lentes modernas. Llevo varios años haciendo fotografía. Si está interesado en ejemplos de trabajo (retratos, etc.), vea @romeo_rum_ph y @romeo_rum en Instagram. Gracias!

buen modelo. Esta es la mejor lente por su precio. Es una pena pedirle más.

excelente modelo. Utilicé todas las contrapartes económicas de Canon en un volumen u otro (solo en el recorte). A la mano estaban estos: 40 f/2.8 stm, 50 f/1.8 II, 85 f/1.8. Cincuenta dólares 1.4 probados en la tienda juntos 50 f / 1.8 stm, decidieron que llevar. Al final, me quedé con el más joven. Si comparas brevemente con todos: Canon 40 mm - Todavía tengo un "soroket", como es el más pequeño y casi siempre contigo, ayuda cuando se necesita apertura. Retratos más grandes que la cintura no son muy buenos, el desenfoque del fondo no es muy pronunciado. 1.8 - su baza - el precio. La imagen, excepto por el bokeh, es idéntica. Para el resto de los parámetros - FALLA. Canon 85 1.8 - si estás seguro de que necesitas un RETRATO intransigente con mayúscula, NO MIRES Fifties. Del relativamente económico 85, estás completamente satisfecho. Las fotos en el recorte (de cuerpo entero a retrato facial) salen hermosas. 50 mm ni siquiera está cerca aquí Canon 50 1.4 - Prob, dispar, sent - No entiendo por qué es más genial que 50 1.8 STM, excepto por casi tres veces el precio)) Apertura 1.4 es jabonoso, la imagen es prácticamente lo mismo, el enfoque automático es igual de incierto cerca, pero en la distancia es igual de preciso, el tronco también sale y también se mueve con operaciones adicionales, el motor de enfoque se escucha claramente en el video, el enfoque no es suave, sino en tirones, que se siente en el video, y en general la unidad USM en este vaso está algo nerviosa, no lo que está en 85-ke. De las ventajas, PUEDE haber solo un recurso más grande, pero personalmente no lo necesito. Entonces, al final, 50 1.8 STM, espero felizmente y

por mucho tiempo. Para decirlo suavemente, sus ojos se abrieron como platos. Excelente lente. Por supuesto, nunca lo habra comprado por 8000. En Ali e Ibei, las opciones chinas, aunque no Canon, cuestan exactamente 2-2.5 veces ms baratas y, a juzgar por las reseas, no son peores. La codicia de los vendedores "domsticos" nunca deja de sorprender.

excelente modeloHoy compr una prueba de crecimiento. En realidad, la segunda copia. El primero es un poco atrs. tengo un cultivo. 60 peniques La diferencia entre una ballena y 18-55 es decente. S. Realmente genial para un principiante. Es un hecho. No hay quejas. A 4,0 en live view, en la mxima aproximacin del enfoque, la nitidez es casi ntida. No esperaba esto de l. El bokeh es bueno. Ciertamente mejor que 17-55. Justifica plenamente su coste. No como su hermano mayor 1.4. Solo necesitas entender cosas simples. 1. Canon finalmente hizo un presupuesto slido. 2. Debe comprender que este es un buen empleado estatal. Precisamente bueno Y precisamente el empleado del estado,,! Y no esperes de l la suavidad del desenfoque del bokeh, etc. 3. Creo que esta es una opcin ideal para principiantes y un modelo sin concesiones para uso domstico. 4. Las obras maestras cuestan un dinero bastante diferente. Solo tmalo y cmpralo una vez que mires las reseas sobre los presupuestos. Definitivamente estars satisfecho. Ideal para uso familiar. Tanto nios como adultos. Este retrato puede quedarse contigo para siempre si eres solo un aficionado que no est dispuesto a pagar una flota de medio milln de vehculos. S, es a partir de estas cifras que podemos hablar de herramientas que hacen maravillas para los fotgrafos. El resto es un compromiso.

modelo habitualMejor que el 50/1.4 de marca en trminos de diseo, nitidez (y posiblemente AF), pero peor en trminos de imagen. Si desea cambiar de manual a AF, pero dibujar es importante para usted, busque otra cosa. 50 / 1,8 II vs STM: un jabn para coser, es mejor invertir en algo ms fresco. Incluso es posible que la "ficcin de yeso" dibuje ms suave, debido a una iluminacin diferente. 40stm frente a 50stm: por extrao que parezca, ambos dan aproximadamente la misma imagen (en trminos de color y desenfoque, pero no en trminos de FR), se puede recomendar 40 mm para recortar todos los das, dado que que esos cincuenta dlares por el papel de retratista sirven de poco precisamente segn el dibujo. Al mismo tiempo, 40 mm en la imagen est ms cerca del ancho, el volumen no es el mismo y no se deje engaar por el "ngulo del ojo humano", necesita al menos 43 mm para FF, y esto es una gran diferencia (y para recortar, generalmente 32 mm, y luego olvidarse del volumen y los retratos). Como primera solucin, no lo recomiendo, mejor comience con un diente de len, o agregue dinero a Tamron / Sigma, o al "tubo caliente" de marca 50 / 1,4 con su helicoides desechable de juguete y un motor muy extrao.

excelente modeloA menudo escucho quejas sobre la rosca "no estndar" para filtros de 49 mm, como por eso hay que comprar filtros nuevos. Estupidez, un adaptador de 52 mm a 49 mm cuesta un centavo. Al mismo tiempo, son los filtros de 49 mm que son algo ms baratos que los de 52 mm, todava hay quejas, que la lente apagada no se puede plegar al tamao mnimo. Tonto, tal vez. Simplemente suavemente, sin distorsiones (ya sea uniformemente en ambos lados del bloque de la lente, o colquese la tapa y presione en su centro), presione el bloque de la lente y se deslizar hacia adentro. STM le permite hacer esto sin temor a daar nada, porque. el bloque de la lente se mantiene en su posicin no por friccin mecnica, sino por un campo magntico (hay imanes permanentes, por lo que la sujecin se mantiene incluso cuando est apagada).

buen modelo Buena lente. En algún lugar en el rango medio de aperturas, sale una imagen bastante nítida con un buen bokeh. Definitivamente recomiendo conseguir uno si eres fanático de una ballena y quieres un poco más por un dinero razonable.

gran modelo Por tu dinero: una solución sin alternativa! Todo lo que es mejor cuesta más, y mucho más. Viejo 50mm 1,8 de Canon solo ganar en términos de velocidad de enfoque automático (un poco). Para otros indicadores, fusiona stm. El Canon EF 50mm F 1.4 no me impresionó personalmente. Sigma 50mm F 1.4 EX DG es excelente en términos de "gordura" de la imagen (al nivel de Canon 1.2 L), pero aún así tiene un enfoque automático inestable (ya sea atrás o adelante, y ambos pueden estar en la misma lente, dependiendo de la distancia de enfoque). No puedo decir nada sobre el arte Sigma de 50 mm, porque no he trabajado con él. Lo único que personalmente me molestó un poco sobre 50 mm stm fue el dibujo. Está lleno de nitidez, pero es un poco aburrido. Demasiado correcto, probablemente)

buen modelo No me gusta nada en el cultivo. No tomes retratos en interiores, pero en exteriores es mejor usar 85 mm. Me sentí con mucho éxito en la película antigua eos55, donde se obtienen 50 mm completos, y los pequeños errores de enfoque automático no son tan críticos.

buen modelo Cristal normal, vale la pena. No me gustan los videos, por lo que el motor no me molestó mucho.

buen modelo Un excelente objetivo de trabajo por su precio. Comprélo y dispárale.

excelente modelo Para un principiante - bueno) para aprender a tomar hermosos retratos fotográficos

excelente modelo Utilizo esta lente en un recorte para retratos. El dibujo es un asunto puramente subjetivo, en mi opinión es bastante neutral, no es una bomba, pero tampoco nada repulsivo. Me gusta el enfoque automático rápido, el tamaño compacto y el peso ligero. Se enfoca bien y de forma fiable incluso con poca luz. Teniendo en cuenta el precio asequible, este objetivo sería un complemento ideal para todos los entusiastas de la fotografía, especialmente para aquellos que hacen retratos.