

# Lente Tamron 28-75 mm f/2,8 IF XR Di LD Aspherical

buen modelo Lo tom hace unos meses. Lo primero que me gustó fue, por supuesto, el rango de distancias focales, las más populares, especialmente si tienes un cultivo. Para reportajes y retratos, es lo máximo. Apertura 2.8 en todo el rango de distancias focales, separa perfectamente el sujeto y el fondo, cuando se dispara de cerca, aparece un cierto efecto artístico. Y el plus más importante, la relación precio/calidad. El análogo de Canon es 2-3 veces más caro, por supuesto, el diseño es mejor allí, la imagen es un poco mejor y hay un par de cosas buenas, pero por ese dinero es perdonable, al igual que la falta de un talón. "Cualquier luz, pero a veces atrapa liebres verdes bajo el sol brillante y directo. Hay un ligero devanado y las distorsiones se eliminan con un clic en Lightroom o Photoshop. Las aberraciones cromáticas también están presentes (en objetos contrastantes, como ramas oscuras contra un cielo brillante y coloreado), no siempre aparecen y apenas se notan, en general, no he visto una sola lente sin ellas. También se eliminan (pero no completamente) con un solo clic. No puedo decir nada sobre el enfoque automático de la lente, tengo un 1000D antiguo, como era lento con un miembro del personal, básicamente se mantuvo así. Al cambiar las distancias focales, la parte frontal de la lente se extiende, por supuesto, me gustaría prescindir de ella. Otro de los puntos en contra, un anillo de enfoque corto, en el Sigma es más largo y cómodo en modo manual en este sentido. Además, inmediatamente después de la compra, tuve que hacer la alineación con los oficiales, hubo un enfoque posterior decente. Todo hecho en una hora, ahora todo está correcto. Sin embargo, lo que más me molestó fue un pequeño contragolpe del mecanismo de funcionamiento del dispositivo después de 2 meses de uso activo, esto no afectó la calidad de la foto. Sin embargo, sedimentó. No sé qué sea de él después. En general estoy satisfecho, el dispositivo dispara bien, con una gran apertura, para los estándares de los objetivos zoom, con buena nitidez, con una gran garantía de 5 años, no demasiado pesado y un precio adecuado. Modelo bastante equilibrado, lo recomiendo.

gran modelo Pero! Amigos, ¿han visto cuánto cuestan unos lentes de esas características? Y de qué hay que hablar! La lente funciona a la perfección. Después de un error de comunicación con la cámara en la tienda, no cambié la muestra (el enfoque automático fue dolorosamente claro). En casa, el error comenzó a salir volando cada segundo cuadro. Lo lleve a reparar. No cambié por la razón anterior, y además, ya registré una garantía de 5 años y no comencé a arreglar las hemorroides ni para mí ni para el servicio en la tienda.

Lo tomé y me fui a casa satisfecho con el diafragma reemplazado (como aseguré el servicio). Y luego llegó la felicidad :) Por cierto, el mismo L-coy (24-70 2,8) funciona, y aparte de sentir la calidad de los materiales y el montaje del vidrio nativo, no sentí una gran diferencia, y esto no es tan importante para la lente. Recientemente, incluso me niego a disparar con una solución Sigma 1.4 a favor de este milagro universal. Tengo Sigma en D600 y Tamron en 6D. En los últimos meses, una sola vez más di un error de comunicación.

bueno, incluso si se rompe, lo llevo al servicio, ya que la garantía de 5 años es buena. Considero esto como una tarifa por un precio ultra bajo y no se preocupe. Si eres fotógrafo, en caso de avería, todavía tienes otra cámara con lente. Recomiendo este vidrio nítido y bastante rápido a cualquiera que

quiera comprar una herramienta fotográfica barata pero molesta. Si el sapo no te ahorca, entonces por supuesto toma L. Buena suerte a todos!(La cuenta de mi novia, por eso escribo desde el punto de vista de un hombre).|excelente modelo

excelente modeloLa tom con un centavo y en 20D mostr buenos resultados en ambas cajas. Funciona bien a contraluz. Agradable desenfoque de fondo (bokeh) Buena nitidez en todo el rango de distancias focales. Segn tengo entendido, Tamron lanz esta lente como un reemplazo econmico para la gama alta de Kenon y Nikon 24-70 / 2,8. Calcula su precio de \$ 400 por 200% Est claro que ese precio indica que est diseado para un uso amateur bastante cuidadoso, por lo tanto, No tiene sentido exigirle durabilidad! Te complacer durante varios aos, y luego ya veremos! Se deben usar cinco aos de garanta!)

modelo habitualEn 2.8 hace espuma en todas las distancias focales. Se puede considerar un trabajador de alrededor de 3,5, pero incluso eso es condicional, porque el enfoque automtico a menudo falla en 3,5. No falla solo desde f5.6. La lente es agradable en general, pero no la comprara de nuevo. Lo vend y no me arrepiento.

buen modeloLo compr porque es barato, rpido, verstil y con enfoque automtico. Cromatitis, pero eliminada programticamente. Para reportajes, eso es todo. Despues de 9 meses de uso, not que el enfoque posterior est en el extremo largo. El centro de servicio, en garanta, ajust y centr los lentes. Ahora no es necesario ajustar el enfoque automtico, parece que las lentes no se probaron en produccin. O las lentes se aflojan durante la operacin. La lente corresponde a su precio.

gran modeloHago bodas con ella, fotos de muestra -krasivoefoto.com/lens\_for\_wed/

gran modeloRetrato de un comprador ideal para este objetivo: 1) un fotgrafo novato o un aficionado que es fanatico de una imagen hermosa 2) no busca la compacidad, pero no est listo para llevar cmaras megapesadas 3) cuenta dinero y no puede pagar una cantidad realmente grande por una lente relacin calidad-precio. Hay una diferencia con el anlogo nativo de Canon, pero no tantas veces como difiere el precio. Yo personalmente lo uso con Kenon 5D, compr de segunda mano por 20 mil rublos, compr la lente por 15 mil rublos. Este kit para 35 tr. No hay anlogos en este segmento de precios en trminos de calidad de imagen y funcionalidad.

Mal modeloPor el primer inconveniente, no recomiendo comprar. Tamron no est certificado oficialmente por Canon, por lo que no puede funcionar correctamente. Si de repente el diablo te tir a comprar un lente de esta empresa, revisa enseguida si encuentras foco trasero o delantero, dentro de 15 das tienes derecho a devolucin o cambio sin burocracia innecesaria. Nunca enve su cmara junto con la lente para la alineacin, porque. en las cmaras, los sujetadores son estndar y la lente ajustada (de fbrica!) para una carcasa debera funcionar correctamente con cualquier otra carcasa. Adems, no realice ningn ajuste de software (que es compatible con los modelos de cmara ms antiguos), es decir, no se conforme con compensar el MATRIMONIO de la lente con el flash de su buena cmara.

excelente modeloHace tres aos que cambi a fijas, pero luego necesit un zoom. La lente est bien

hecha. Escribe un anillo apretado est bien para m Un poco de motor ruidoso, pero no es terrible. Enfoca lo suficientemente rpido, incluso con poca luz. La calidad de la foto es bastante buena. Por ese precio, el Tamron 28-75 no tiene competidores. Eleg entre sigma 24-70/2.8 HSMb.u y Tamron 28-75. Tamron gan. + La calidad de imagen es mejor que Sigma, el peso es ms liviano, el tamao de los filtros es 67 versus 82 para Sigma. Por supuesto, es inferior al Kennon L 24-70 y al nuevo Tamron 24-70 con trozo, pero bastante. Lka cuesta 5 veces ms, Tamron 2,2 veces. Alguien escribe que XA es muy notable, todo est dentro del marco en mi copia. Anlogos utilizados: diferentes arreglos kenon y sigma. Lucas 16-35, 24-105, 70-200, 24-70. Una lente muy digna, la recomiendo como lente de tiempo completo

excelente modelo En general, estoy satisfecho! Un excelente miembro del personal de alta apertura para sus propsitos. Completamente complementa 70-200. Canonovsky 24-70 no prob, pero mir 16-35 / 2.8. Entonces, el limpiador de Canon elimina. 24-70 Creo que, por supuesto, ser ms genial, pero tambin tiene un precio ms elevado. Y este por su precio es solo un cuento de hadas. Lo terminar dentro de unos meses. Me encanta esta lente. Estoy satisfecho con todo! Miembro del personal en su totalidad. Corte. La crmatitis no es crtica, ni siquiera perceptible. No reemplazable en vacaciones Ejemplos de fotos: modelo Comprado inicialmente como miembro del personal por 350D y utilizado con xito. Pero en la siguiente cmara, 5D M2 no se mostr en absoluto, la imagen result ser simplemente no. Me qued sin uso hasta que tuve 100D. Y entonces la lente encontr un segundo nacimiento. Funciona muy bien, la imagen est ms all de los elogios. Concluyo que esta lente est afilada de alguna manera especficamente para matrices recortadas, tenga esto en cuenta al comprar. No lo pruebes en un fotograma completo.

Modelo normalPor el precio, es un pecado quejarse. Es perfecto en recorte, sin anomalas innecesarias. Si tienes suerte de encontrar no chino, sino japons, elige japons, no se pone amarillo y es ms ntido. Con 2,8 es bastante bueno para hacer retratos si ests empezando. En cuanto a relacion precio/calidad gana por 100. Eso si, y no esperis que por tal precio os salga una supuesta raya roja y que es casi tan chula como L'ka

buen modelo como miembro del personal, para esto es deseable al menos 24 en el extremo ancho, pero es excelente para reportajes, retratos, bodegonos. Es una pena que no renunci antes, ya que con su compra muchos arreglos se convirtieron en un inventario decoracion Por supuesto, esta no es una estrella nativa, pero si no est buscando un objeto nico de deleite, sino solo una buena herramienta, entonces esto es lo que necesita.

excelente modeloA quin le importa el dinero, entonces, por supuesto, tome una lente analgica o nativa ms perfecta. Pero si no eres un fotgrafo profesional y tienes un presupuesto ajustado, este objetivo es para ti. Por relativamente poco dinero, obtendr fotografas comparables a la ptica profesional. Tambin puedo recomendar la lente para viajar. PD: Ped una lente por Internet e inmediatamente obtuve una buena copia (fabricada en Japn). A menudo uso arreglos rpidos, as que tengo algo con lo que comparar. La lente me sorprendi mucho!

excelente modeloLa tom con una cmara Canon 6D, eleg entre varias lentes, y la verdad no la iba a tomar, plane 24-105 de canon, ya que quedaron arreglos rpidos de la cosecha anterior, pero esta

lente est tan bien colocada en una de las cmaras, centrarse en la apertura abierta, la reproduccin del color, el peso (y esto tambien es importante para la mano de una mujer) Me gust tanto que lo tom y lo he estado usando como lente principal durante ms de un ao, aunque puede que solo suerte. Lo nico que incomoda es que el anillo del zoom gira en direccin contraria a los zooms de Canon, es decir, no es inconveniente usarlo simultneamente con el zoom de Canon.), ahora bien, este es un staff de Nikon. Una lente excelente por el dinero. Es una tontera compararlo con el Nikkor nativo: el precio es cuatro veces ms alto all. Al aire libre, un poco suave en el extremo largo (pero no jabn), y se adapta a todos. Estoy disparando para m.

un buen modeloReemplazo de una ballena, para aquellos que estn indecisos, un zoom universal econmico, muy adecuado para un profesional principiante.

gran modelohasta que las gomas se sueltan (ni siquiera una pizca), como escriben algunas personas en las reseas. La falta de nitidez se expresa, por ejemplo, en un estudio insuficiente de la textura de la piel, aunque a veces esto no est mal. Lo uso junto con Canon EOS500D.UPD: despues de 3 aos de funcionamiento, las bandas elsticas todava se despegaron.