

Lente Canon 75-300 mm f/4,0-5,6 EF USM III

modelo habitual Lo saqué de mis manos (lo encontré en Avito) por solo 5 mil. Le gusta la luz, en interiores solo con flash o desde un trípode. Para estudio OK. Jabón en el agujero abierto. Desde 7.1 y mayor nitidez para una determinada categoría de precios de normas. En distancias focales grandes (200-300 en el recorte, considere el ángulo también más estrecho) sin un estabilizador en la lente, debe configurar una velocidad de obturación corta (generalmente la velocidad de obturación es aproximadamente igual a la distancia focal) 250 y más alta, luego no habrá desenfoque. Naturalmente, si desea disparar en un clima nublado y sin jabón (un agujero de 7.1), entonces necesita aumentar el ISO. Puede olvidarse de un buen bokeh en un agujero de este tipo, o el fondo deberá estar muy lejos. Si su carcasa tiene trabajadores ISO 1600 (para cultivo, tales ISO son normales en FF), entonces sintase libre de tomar uno usado por menos dinero, por 10-13 mil no me atreva a comprar una lente así, el sapo la habrá estrangulado)). No hay problema con el balance de blancos. En la mayoría de los casos, golpea, no se vuelve amarillo en el interior. Dispara definitivamente en RAW para que luego puedas llevar las fotos a un aspecto normal. Puede tomar buenas fotos con I, pero primero debe practicar con I antes de llevarlo "al trabajo". Para un cultivo siempre es "apretado".

un excelente modelo En general, estoy muy satisfecho con el objetivo. Pero es bueno para espacios abiertos y preferiblemente bien iluminados. En el verano se obtuvieron excelentes tomas en la naturaleza. Ahora estoy buscando algo para filmar en casa. Estoy satisfecho con la compra y no me arrepiento.

modelo habitual Buena lente para el dinero. Lo uso junto con el 1100d y, en principio, todavía está bien para la caza de fotos, aunque no lo he probado en el informe, pero siento que no ser muy bueno debido al enfoque insuficientemente rápido, pero así no es ultra por lo que solo puede quejarse de la falta de dinero)

buen modelo No está claro la diferencia de precio la lente es excelente.

modelo normal Adecuado como el primero teleobjetivo para entender si es necesario en absoluto. Me inspiré para comprar 70-200 4/L IS USM

buen modelo

excelente modelo Elija entre 2 copias. El primero - enjabonado a 70 mm, el segundo es normal. Estoy satisfecho con la compra - luz, calidad normal por su precio, nítida en cualquier distancia focal. Por supuesto, no hay calidad de imagen de clase L ni velocidad de captación. A partir de una focal r. ante el otro se siente inhibición, pero esto es una construcción. Lo compré por 5500 rublos, por esa cantidad de dinero: un televisor normal.

modelo terrible Se lo pedí a un amigo para probarlo y me decepcionó mucho. Pinturas, sin enfoque automático. Ni siquiera vale la pena tomarlo.

excelente modelo Se compró junto con la cámara, después de comprarla, quedé muy impresionado con este objetivo.

un buen modelo A buena opción para un aficionado, "brazo largo". Pero solo puedes disparar con él en espacios abiertos con buena iluminación. Durante tres años de uso, no ha surgido ningún problema.

un excelente modelo Usado junto con una cámara Canon 400d, principalmente en condiciones difíciles de montaña y expediciones todo terreno. Para dos años de uso intensivo (aproximadamente 9000 disparos) no hay quejas. Trabajado de forma fiable en alta montaña (5000 m) incl. en invierno. Dado el factor de recorte de 1,6 (para cámaras EF-S), se obtiene el df real. 110-480 mm, lo que da un aumento adicional en los valores máximos de la g.l. El 100% corresponde al dinero gastado en él.

modelo habitual Bueno, difícilmente se puede contar con mucho por ese dinero. Una opción para compradores sin pretensiones.

buen modelo Satisfecho con la compra, desenfoca perfectamente el fondo, pero al objetivo le gusta mucho la luz, se obtienen buenas fotos en la calle o con buena luz

buen modelo