

# Lente Canon 70-200 mm f/4,0 L EF USM

El mejor teleobjetivo con zoom por el precio. No encontré nada como esto por el precio. Obtiene una lente de la serie L que es blanca con un anillo rojo y resistente como un tanque. Se trata de una gafa de reportaje profesional, con autofocus muy rápido y limitador de distancia mínima de enfoque. La lente brinda una imagen nítida en cualquier valor de apertura, y nunca noté aberraciones cromáticas con ella. Diseño cuidadoso: el zoom y el enfoque se realizan dentro del cuerpo, lo que hace que la lente sea a prueba de polvo. Es cierto que el fabricante no declara la protección contra la humedad. El kit incluye una campana de alta calidad y, lo que es más importante, eficaz. La lente es relativamente liviana a pesar del cuerpo de metal, nunca he usado un pie de trípode y la montura está viva y bien. La apertura máxima de f4 y la falta de estabilización no te permitirán disparar en condiciones de poca luz con las manos. Pero en un día soleado, se obtienen fotografías magníficas, con excelente reproducción de color y contraste. Lo usé en un recorte económico de 200D con ISO 800 y modo de prioridad de apertura. Todo, disparas como en la máquina. Dispara casi todo excepto el sujeto. Por la distancia focal se consiguen hasta retratos aburridos

Sirve si la mano es fuerte y la foto es mayoritariamente en la calle, pero mejor con estabilizador. El montaje está más allá de los elogios, la ausencia de balancín también es un plus (por ejemplo, el 17-55 tiene balancín y todo a contragolpe). A la larga, a veces las fotos a una velocidad de obturación de 1/200 (recorte 1,6) funcionan, pero solo a veces. Incluso a 1/320, debe "arraigar" y contener la respiración para no manchar. Si no mueves las manos luego tomas seguras a partir de 1/500. Un resguardo como el 17-55, dando 2 paradas (de las 4 reclamadas), permitiría disparar a 1/125, lo que sería de gran ayuda. Pero f4.0 es suficiente. Limpia el fondo a 150-200 mm y es excelente a f4.0. Pero en los FR más pequeños, todavía no se puede comparar con un 85 mm f1,8 barato. Entonces, si elige f2.8 sin stub o f4.0 con stub, entonces definitivamente f4.0 + stub. Y esto sin contar los tamaños 70-200 f2.8 y el peso es 2 veces más, el montaje es excelente. Preciso y nítido. Casi no hay suficiente resolución en los extremos, pero en FR 100-150 mm la resolución es suficiente para la nitidez de píxeles para todas las matrices 1.6 de recorte de 24MP. A f8.0, la nitidez de los píxeles desaparece, pero esto ya se debe a la difracción. Los píxeles dolorosamente pequeños se han vuelto. No está claro por qué un parasol de lente tan grande es inconveniente de llevar con usted y asusta a la gente. No lo uso, y al mismo tiempo no noto luces salvajes, incluso en la foto a 30 grados al sol. Podría haberse hecho 2 veces más corto, no habría interferido tanto y no habría llamado la atención.

un modelo excelente. En general, el único competidor de este objetivo en su rango de precio con una calidad de imagen similar es Tamron 70-200 2.8. Pero ese es mucho más pesado (especialmente durante tomas largas, es crítico), y de hecho la apertura de trabajo es la misma 4. Además, la velocidad de enfoque del Tamron no se sostiene a la crítica en comparación con el Canon. No es crítico si filmas escenas tranquilas, pero si filmas dinámicas, entonces solo Canon. En general, si quieres confiabilidad y una buena imagen de un televisor por un dinero razonable, esta es la opción. , aparentemente desliza una falsificación, porque la imagen no siempre es nítida y oscura, bueno, muy oscura. Lo compré en player.ru hace unos 3 años. Por supuesto, si tuviera dinero, compraría 2.8, pero,

por desgracia, ah! usted, entonces la etiqueta de precio cambiar, en el lado positivo, elija usted mismo

excelente modelo "Bueno, son solo una especie de vacaciones" (c). Definitivamente mi lente favorito. En la mano se encuentra como un nativo, todos los ajustes son suaves y precisos, la ergonomía está en la cima. La imagen es nítida y clara en todos los FR y en cualquier valor de apertura. Apertura constante, AF tenaz y lleno de vida. Fotografiar eventos deportivos, pjaros ardilla, aviones en la ruta de planeo, animales en recintos: para eso fue creado (ciertamente no para fotografiar colibríes desde 10 metros al 85% del encuadre). Tan pronto como lo compré, en mis primeras vacaciones en Corfú, pasé horas corriendo por las montañas al amanecer en busca de depredadores voladores. Con todo esto, también es un excelente retrato. En especial, la combinación de FR y AF gil y tenaz lo hacen indispensable cuando se filman niños jugando en la calle, sin saber que están siendo filmados, lo que le permite realizar tomas muy interesantes sin escenificar. Fotografiar la luna con este objetivo es un placer por derecho propio. Se incluyen un parasol y un estuche. El parasol desde el interior, como el interior de la lente en la lente trasera, está hecho de un material lanoso que atrapa el polvo y otros desechos pequeños. Disparar bajo la lluvia o la nieve, incluso con viento gracias al gran parasol del objetivo no es un problema: el objetivo permanece limpio. Las distorsiones durante la filmación son mínimas y, en general, el material que filma casi no requiere ningún procesamiento posterior. En pocas palabras, esta es una lente elegante que no desea disparar, sino solo tomar y tomar fotos con ella. Elija un simple 4l o 2.8, pero más caro y también con o sin taln - asunto de todos. Pense que 4l es suficiente para mí: es más liviano que los demás, más pequeño en tamaño y no agota tanto la batería. Ahora todavía compraría 2.8 sin taln. Deje que cueste como dos 4l, pero al anochecer o en un día bastante nublado, se vuelve muy difícil disparar a un objeto en movimiento. La situación se puede corregir con un flash de largo alcance, por supuesto, pero no obstante. Resumiendo, este es el mejor televisor de todos los que he probado, y es de 4l que también es más que adecuado por el precio. Junto con una lente principal de 50 mm, esta es una lente que simplemente debería estar en el arsenal.

modelo habitual Ay, no gano dinero en la foto y, por lo tanto, tengo finanzas limitadas. Al comprar, quería llevar un zoom de alta calidad y una lente para retratos en uno + me convencí de probar "ELKA". El objetivo no cumplió ninguna función. En las cámaras FF, este objetivo puede lo que necesita, pero no en el cultivo. No me gusta esta lente. Y no me gusta categóricamente la política de marketing de Kenon con respecto a la política: la lente se vendió durante seis meses. Entre 3-4 propuestas similares, había pocas posibilidades de vender. Tuve que bajar, obscenamente, el precio. Para un retrato tomé una solución. Para viajes y ciudad 55-250. Estoy feliz como un elefante.

excelente modelo

buen modelo Lo uso con Canon 7D para reportajes profesionales de eventos de automovilismo, como lente para carreras - justo, la distancia es más que suficiente, el motor ultrasónico se adhiere al foco de forma rápida y precisa, no me preocupó por la lluvia y el polvo en absoluto. A veces se mancha, pero quien quite dinámicas de este tipo pecar con esto. Traté de fotografiar la naturaleza y los retratos, en principio, dignos, si un retrato, entonces solo la calle, si la naturaleza, entonces, por supuesto, me gustaría más mm. Y por supuesto, atrae las miradas de los demás, te sientes como un

macho alfa con l, en comparacin con otros fotgrafos.

un excelente modelo No hay nada de qu quejarse, en condiciones de iluminacin difciles, dispara en una serie o haga una velocidad de obturacin ms corta y ms iso, y no se necesita trozo. La lente cumple su precio por completo. Color, nitidez, resultados estables en toda la gama.

excelente modelo comprado, rodado durante una semana y puesto a la venta, pero luego apareci un viaje a Pars y cog este objetivo y he estado Desde entonces, utilizndolo como miembro del personal, estoy muy feliz: bokeh ntido y hermoso, adecuado para filmar escenas dinmicas (film competencias de motocicletas).

buen modelo Quera 70-200 / 2,8 sin taln (porque siempre llevo trpode)... pero por falta de dinero me decid por este. Mientras satisfecho. Lo principal, que sea ligero (todo es ms fcil de llevar de "compaeros" en la montaa). La imagen es algo diferente de 17-40 / 4 ... ms clida, o algo as. Estaba muy satisfecho con el parasol del objetivo... Film una maratn de esqu. El clima es, francamente, repugnante. As que el parasol del objetivo cubri perfectamente el cristal de las gotas de lluvia.

gran modelo

gran modelo Muchas personas escriben en los menos sobre la ausencia de un trozo y la oscuridad (2.8)) Bueno, no hay ninguno, no tiene sentido hablar de eso en absoluto, hay la misma lente con un taln mucho ms cara, pero tambin hay una de 2.8 orificios y lo mismo con un taln, que ya es cuatro veces ms cara. que el que estamos considerando aqu, de qu estamos hablando, todos los que compraron este lo compararon con otros similares pero ms caros. Cuando lo tom, saba y acept sus caractersticas por m mismo y, por lo tanto, no pueden ser las desventajas y las deficiencias de la lente en s. En general, excelente vidrio por su dinero, simplemente no hay anlogos.

Si desea fotografiar eventos dinmicos, reportajes, deportes, etc. en la calle, con buena iluminacin - este modelo es suficiente. Excelente calidad de imagen y enfoque automtico. Para retratos y fotografa artstica, te aconsejo que elijas entre fijos. Mi revisin de este modelo: modelo Las desventajas solo se notan en comparacin con los arreglos y los modelos 70-200 2.8. Durante mucho tiempo estuve loco por esta lente. Realic sobre todo retratos. Pero recoger 85 1.8 cambi de opinin. Desde entonces no he usado 70-200. Las correcciones dan una imagen mucho ms interesante. Por otro lado, si necesitas una lente de reportaje econmica y cmoda, esta es una buena opcin. Mi resea detallada de este modelo: (que no en vano son ms caras) Estas son las primeras tomas de prueba en ella sin ningn tipo de procesamiento especialmente ..yandex. [ru/users/max-abdrzakoff/album/342665/](http://ru/users/max-abdrzakoff/album/342665/)

gran modelo Recomendado para aquellos a quienes les gusta fotografiar retratos al aire libre, en el estudio, pero no en espacios pequeos. Tambin para aquellos que prestan ms atencin a los detalles, no a los paisajes Definitivamente vale la pena el dinero (19300 en mi caso) Me di cuenta hace mucho tiempo que es mejor comprar una carcasa barata y una buena lente con el mismo presupuesto que una buena carcasa y una lente barata! Lo uso con una cmara recortada Canon 60D

estoy completamente satisfecho con ese grupo.

un modelo excelente De hecho, no es blanco, sino un agradable tono beige. Después de eso, quiero tirar todas mis pticas "econmicas" a la basura. S, no hay estabilizador, quiero ms apertura, a veces no hay suficiente distancia focal, pero cuesta un dinero completamente diferente. El objetivo de la serie L ms econmico del momento, pero esto no afecta la calidad de las fotos.

excelente modelo El lente es muy bueno. No me arrepent de la compra. Tom el lente sin estabilizador, todos tenan miedo de que las fotos ser borroso. agrada. Cierto, su longitud asusta al juego)) Se necesita un disfraz adicional)