

Lente Nikon 50 mm f/ 1,4 D AF Nikkor

O, puedes iluminar a este niño y disfrutar de tomas amateur en fotograma completo !!!!

para fotógrafos novatos, un cincuenta dólares ideal es un muy buen cincuenta dólares, con excelente apertura, da buena nitidez tanto en retratos como en tomas panorámicas. con buen manejo, vivir mucho tiempo, después de un año de uso no juega, es igual de bueno.

mal modelo Chicos, esto es un clásico! Es de metal, es f1.4 y es de 50 mm! Puede que ni siquiera quiera regalarlo, pero... El tiempo avanza Carl: necesitamos color! Velocidad! Profundidad. Fiabilidad y versatilidad. Necesitamos imágenes coloridas y nítidas. " Es interesante para disparar a distancias cortas y aperturas abiertas debido a la distancia focal de 50 mm, más allá de los 5 metros, la imagen ya no se puede distinguir del zoom, por lo tanto, al comprar este tipo de lentes, debe comprender para qué se toma. , es decir. disparando en aperturas 1.4 - 3.5. Una de mis gafas favoritas, no quiero disparar desde la cámara))) Algunos retratos en conjunto con la D7000: [..flickr.com/photos/bogotolets/24214140015/](https://www.flickr.com/photos/bogotolets/24214140015/) [..flickr.com/22238801045/](https://www.flickr.com/photos/bogotolets/22238801045/) [..flickr.com/photos/bogotolets/16710425494/](https://www.flickr.com/photos/bogotolets/16710425494/) [..flickr.com/photos/bogotolets/16961837082/](https://www.flickr.com/photos/bogotolets/16961837082/)

modelo habitual He visto suficientes comentarios elogiosos para este vaso, compr - Lo compr. Yo uso Nikon D800. Decepción desde las primeras fotos, la nitidez solo hay que ordearla como una vaca en los editores gráficos, no hay contraste, un patrón plido por todo el campo. Para una foto nocturna, menos aún, pero de nuevo no hay nitidez. Tena un Nikkor 50 1. 8d: es realmente mejor y las nueces en el bokeh no me molestaron, más nítidas, más baratas. Adapt 50 1.4D para fotos de identificación, pero tampoco se mostr de la mejor manera allí: demasiado procesamiento posterior. En resumen, lo vend, no me arrepiento ni un poco, compr SIGMA 50 1,4 DG, es solo un cuento de hadas comparado con este objetivo. Tuve experiencia con otras lentes de la antigua serie "D", ninguna me impresion. Conclusión - lentes del siglo pasado - mimos para el prof. las obras y los aficionados avanzados no son buenos. Para principiantes y experimentadores, algo! Por cierto el lente se vende sin parasol, y el que se vende por sí es completamente de goma, como lo rompí? (leer en una reseña)

buen modelo inmediatamente después de la compra en 2011 estaba completamente encantado, pero ahora ha atemperado su ardor y, habiéndolo usado durante 4 años, lo vendí. Sin embargo, lo usé durante los 4 años como el principal, aunque hago principalmente retratos. Lo aconsejo como una lente rápida económica para principiantes, puede practicar con él y comprender lo que realmente necesita.

gran modelo

gran modelo Hace tiempo que quiero escribir comentarios, La diferencia después de la transición de

"Kita" es realmente palpable. La fotografía se ha vuelto más artística, a veces mirando las imágenes, piensas que es esto posible?) Tal vez este sentimiento pasar con el tiempo, y las cosas buenas se convertirán en un hábito. ... Pero ahora la fotografía ha adquirido un significado más profundo para mí ...

gran modelo recientemente adquirió uno antiguo japonés. Mostró excelentes resultados en las pruebas. Por mi dinero, lo considero el mejor lente... para quien la apertura 1.8 no es suficiente. Antes de eso disparar a 85 mm f/1.8, cincuenta dólares tiene un enfoque más rápido, hay nitidez donde se enfocó ... por supuesto, lavar los bordes, esto es comprensible en tal apertura ... quien está insatisfecho, cierre el agujero)

excelente modelo No compares estos cincuenta dólares con otros cincuenta dólares, por lo tanto, estoy dispuesto a tomar la palabra de otras revisiones, que hablan de algunas ventajas teóricas de AF-S. El renombrado fotógrafo Ken Rockwell escribe que el AF-S es más nítido en su apertura más amplia, pero a partir de 2,8, si mal no recuerdo, ambos son igualmente nítidos. Aquí escriben que la lente hace espuma a 1,4. En primer lugar, en mi opinión, ninguna lente rápida en el mundo puede prescindir de algún tipo de jabón en una apertura completamente abierta y, en segundo lugar, este "jabón" sigue siendo especial, suave y casi no arruina los detalles. Y la ventaja en la oscuridad, donde no hay forma de disparar con flash, 1.4 da una enorme. Y después de todo, puedes experimentar: por ejemplo, configúralo en 1.4 y aumenta la nitidez en la cámara hasta el límite y observa qué sucede. Y a veces se obtienen resultados curiosos. Utilice esta solución en la D90, luego en la D700. En un cuadro completo hoy en día, esta es mi lente principal y ni siquiera veo una gran necesidad de comprar un 24-70 2.8 (aunque quiero) La lente, en principio, es adecuada para todos los sujetos. En el modo "C" (enfoco de seguimiento) de la D700, se captura al instante. Pero también hay que hacer zoom, porque no siempre es posible acercarse al objeto. Durante 3 años de uso, varias partículas de polvo se metieron debajo de la lente frontal: ya sea a través del marco o debido a que la lente gira al enfocar. Para evitarlo, vale la pena comprar, además de un trapo, una pera y/o un cepillo, con ellos es mucho más fácil quitar el polvo que se haya atascado en los bordes del marco. En general, el filtro ahorra polvo. :) Hay un anillo de apertura en la lente, y se puede usar con Nikons de película con montura F (a diferencia del AF-S mencionado). En general, creo que es una gran cosa, cualquier fotógrafo aficionado entusiasta, y más aún un profesional, debería tener uno en su arsenal. Hoy en día, la mayoría de los reporteros se limitan a los zooms, ya que la eficiencia está sobre todo en el reportaje, pero por experiencia propia te diré que si le pones un buen fix a tu cámara, no querrás rodarla después. :)

gran modelo comprado como una lente rápida. "Bueno, un fotógrafo normal debería tener una solución". Como resultó más tarde, las aperturas convenientes para disparar comienzan en 2.8-4. de modo que los ojos estarán en nitidez y las orejas caerán un poco allí. y no un ojo en nitidez, el otro no, mientras que el modelo está mirando casi exactamente. eso sí, hay que moverse mucho con él para conseguir los ángulos necesarios. el enfoque automático es lo suficientemente rápido. Sí, hay algunas distorsiones, digan lo que digan que los cincuenta dólares no las tiene. ah están ellos y bastante notable.

excelente modelo Consejo a todos, tómalo, no se arrepentirán, sujeto a una copia exitosa.

excelente modelo Nikkor y Africa Nikkor. En términos de plasticidad, la imagen es comparable a las antiguas lentes de la URSS. Solo Zeiss es mejor que I.

un buen modelo En algún punto a partir de f2.8 ya es bastante nítido. Hasta 2.8 hay una fuerte degradación de la imagen, después de 2.8 un aumento suave en la calidad, hasta 5.6 y luego una disminución suave. Lo usas con una cubierta de goma, es conveniente. Se pliega - se despliega, además la lente protege.

buen modelo Probablemente, debe elegir cuidadosamente la opción antes de comprar. El mismo artículo puede ser muy diferente. a juzgar por las reseñas.

buen modelo SOLO Made in Japan ser nítido incluso en 1.4. Y es importante que se COMPRE en Japón! Y los colores son diferentes, e incluso el peso. Pero tales lentes son muy raros y solo se pueden encontrar en un martillo. Y no busques con D! Un simple af 50 / 1.4 es incluso mejor que un D más reciente. Personalmente revisé más de 30 de estos en 5 años.

un buen modelo!