

Revisión Nikon 70-300 mm f/4,5-5,6G VR AF-S IF-ED Zoom-N

excelente modelo No tena suficiente espacio en el fondo, agregar aquí: - puedes fotografiar algo muy parecido a macro - no le teme al agua, a pesar del diseño retráctil. Dispara en el océano bajo un aguacero, al menos henna en el lente, solo que hay pocas fotos buenas, el vidrio frontal rápidamente comienza a cubrirse de gotas, aunque el parasol del lente retrasa este momento y como retrato es muy bueno. La calidad de la imagen es claramente más cara que su precio. Los disparo en Nikon D700. Espero que mi reseña haya sido útil para usted.

gran modelo Compañeros fotógrafos aficionados, solo escribo una reseña para agradecer a este lente por su largo y concienzudo servicio, por favor no califiquen la utilidad de esta reseña, porque no me propongo un objetivo para describir la lente, ya se ha dicho todo antes que yo, Solo digo gracias! Me ayudó muchas veces, especialmente en el estadio, especialmente en Luzhniky en las gradas fuera de la portería (quien estuvo allí lo entenderá), los momentos del juego en la portería contraria lo vieron perfectamente en detalle.)) Pero finalmente me conquistó con una foto, foto de la luna en Egipto, nunca pensé que mi D90 podría fotografiar la luna así, pero ¡pueda... modelo 1. Tienes que esperar a que el estabilizador se acelere. Si no acelera, la lubricación está garantizada. Pero cuando acelera, hace maravillas! 2. En comparación con Tamron 24-70 f/2.8, el enfoque automático es aburrido. :(.

excelente modelo Un lente maravilloso, el único inconveniente menor es que hay un jalón ligero en el extremo largo, el trozo es hermoso: a 300 mm puede tomar una foto sin desenfoque en 1/80 (necesitas adaptarte, pero hay personas que lograron disparar a 300 mm + 1/25 con las manos), definitivamente vale la pena su dinero. Junto con sigma 17-50 2.8 y un 35mm fijo para crop, un juego de gafas excelente para todas las ocasiones.

gran modelo Si trabajas más durante el día, si no tienes prisa cuando disparando, si tiene un d750, que se saca en la oscuridad, si es más largo que 200, trate de no torcer y si ofrecen uno usado a un precio excelente en buenas condiciones, imprescindible! Si disparas en condiciones difíciles en las que solo 70-200 pueden manejar, ¿qué diablos estás haciendo aquí? :) De comentarios anteriores: "en comparación con la serie L de Canon" Relinchar desde el corazón. Compara un telescopio casero con Hubble incluso en este caso :)

gran modelo La lente es un poco oscura, pero por ese precio no deberás esperar otra cosa, si no te gusta - Que compren 70-200. Si no lo gira completamente, las imágenes son muy nítidas. En principio, no es necesario desatornillar hasta 300, la evaporación del suelo y otras distorsiones del aire a una gran distancia anastigmatizan el marco y la lente no se salvará. Si solo necesita mirar al ave por sí mismo, esto no es crítico, por supuesto. También se trata cerrando el diafragma, etc., pero hasta ahora no se ha podido comparar. Enfoca desde 1,5 m, puede que a alguien no le guste, pero casi no hago fotos en interiores, así que esto no es un inconveniente para mí. Disparar al aire libre generalmente puede salirse con la suya. En general, la lente está satisfecha. Es genial tanto para la

naturaleza como para los retratos.

gran modelo Todo cazador debera tenerlo!

gran modelo Lo he estado usando desde 2010, la lente deja las impresiones ms positivas . Con las manos en las rodillas y aguantando la respiracin, el estabilizador, con cierta destreza, permite obtener una imagen completamente ntida a 300 mm a una velocidad de obturacin de 1/5 s. Por supuesto, en trminos de velocidad de enfoque automtico, es inferior al AF-S 80-400G VR, pero el 55-200 VR DX y el 55-300VR DX son definitivamente superiores. La nitidez cae ligeramente en el extremo largo, pero esto es tpico bsicamente de todos los zooms. Algunas de las crticas sobre el hecho de que es oscuro y de que es inferior a los objetivos Canon L no me quedan del todo claras. Bueno, en primer lugar, 5.6 en el extremo largo es su caracterstica de diseo, y en segundo lugar, la serie L es profesional, y esta es amateur, por lo que su comparacin no es del todo correcta. Para quien es oscuro, tome el AF-S 70- 200G 2.8 sobre la serie con un anillo de oro Nikon. La gente interesante de todos modos, quieren a bajo costo, pero 2.8 en el extremo largo. Pero esto no sucede, porque la calidad, como saben, cuesta dinero. Nunca me arrepent de la compra.

excelente modelo al principio no lo quitaba de la cmara. como la foto. con un teleobjetivo se abren nuevos horizontes a la fotografa. El objetivo es grande y pesado. En combinacin con las D300, casi setecientos kilos! A veces, el AF se difumina en el extremo largo en condiciones difciles (el objeto est contra un fondo de alto contraste, condiciones de iluminacin insuficientes). No hay mucha prdida de nitidez en f/5.6 en el extremo largo. Se soluciona tapando el diafragma. Le gusta mucha luz. Bueno como un retrato. En general, estoy satisfecho con la lente. Lo tom usado, pero todo parece funcionar.

mal modelo En general, no estoy satisfecho con trabajar con este objetivo. Adecuado para fotografa amateur, en el reportaje pierde mucho frente a la serie L de Kenon. Tomada con Nikon D7000.

excelente modelo En principio, una muy buena lente. Comprado hace 2 aos por 20.000 (el precio ms bajo por uno nuevo en ese momento). No lo comprob en la tienda, pero todava funciona muy bien. Cuando cambias la distancia focal solo hay un tiro de la parte trasera, esto debe tenerse en cuenta. El trozo a veces tiene errores (se agrieta, funciona y despus de 10 segundos se detiene, y tiene que apagar y encender la cmara). El enfoque automtico es daino, en clima nublado a menudo tiene que ajustarlo manualmente. Tenga en cuenta que se dio cuenta de la mayora de las desventajas despus de ms de un ao de rodaje. Al principio, fue suficiente para los ojos. Por lo tanto, si no filmas profesionalmente eventos deportivos, conciertos, ganado, etc., no veo ninguna razn para tomar algo ms caro (adems de ms barato).

gran modelo Comprado en base a un convencimiento historia del vendedor al principio 55-300, aunque mir 70-300, por la noche result que 55-300 era una basura jabonosa completa, sin dormir la mitad de la noche por la maana, cambi este balde (55- 300) del vendedor "convinciente", a "Mercedes" - 70-300... por lo cual estoy muy feliz

un buen modelo La lente en trminos de su tamao y peso est en el lmite de la portabilidad de viaje.

Es más pequeño, por supuesto, que sus aperturas más rápidas, pero sigue siendo muy saludable. Con buen tiempo o con poca luz, dibuja muy bien hasta 200, un poco peor a partir de 250 y no siempre, pero sigue jabonando a 300. A FR 70 (en una cámara de fotograma completo !!!!) en la calle puedes acostumbrarte y solo llevarlo para filmar en la calle. Por supuesto, no ser muy bueno para una selfie, pero una selfie con una cámara SLR puede provocar lesiones sin ella) Indispensable para lugares difíciles de alcanzar cuando se viaja, muy deseable en las montañas. (Irreemplazable y deseable tanto para cámaras de fotograma completo como recortadas) Vale la pena el dinero, Buen vidrio, no tiene sentido comprar más barato, Si comprar hermanos es más caro, entonces probablemente ser más interesante para travel zoom 28-300, Necesita 28-70 extremadamente oscuros por el doble del precio, depende de usted? Uso dos lentes 70-300 y 50, la eficiencia es mayor, el precio es menor y, según las imágenes en Internet, imágenes de 70- 300 se ve mejor que de 28 a 300.. Las contrapartes más rápidas como 70-200 son incluso más pesadas e incluso más caras))

excelente modelo Compr esta lente específicamente para fotografiar animales salvajes y pájaros durante salidas a la naturaleza . Antes de eso, us Nikkor 55-300 durante casi un año. Me cambi a Nikkor 70-300 porque el enfoque automático es más rápido. La lente agrada! Enfoque rápido y preciso, estabilizador de hierro, excelente diseño. Dimetro de la rosca del filtro: 67 mm. Yo uso la lente sin filtro protector. La función de protección se ha cambiado a una cubierta profunda y competente, tanto del deslumbramiento como de las ramas ubicuas. Si es necesario, puede pedir prestado un filtro protector de mi Nikkor 18-105: se utilizan filtros del mismo diámetro f/8. Nikkor 70-300 sufre de aberración cromática. Son fáciles de arreglar durante el procesamiento, pero aun así quiero verlos con menos frecuencia y en menor medida.

para aquellos que quieren un buen teleobjetivo Nikon, considero que esta opción es la mejor solución

un modelo excelente En mi opinión, el mejor de todos los objetivos de la serie económica. Lo nico que puede desear es una apertura más grande, pero entonces el precio/dimensiones/peso ser completamente diferente. Además, esto es menos relevante en fotograma completo, porque el problema de la gran profundidad de campo y el ruido en ISO altos no es grave, y el stub ayuda notablemente. Y económico, y para hacer un reportaje y animales muy parejos enfadados.

un modelo excelente No tiene sentido usarlo en interior, porque es un poco oscuro y no hay margen de maniobra en absoluto habitaciones, pero en la calle es simplemente un placer. Muy bueno para la caza de fotos. Causa respeto, especialmente con una capucha puesta. Se obtienen retratos de gran calidad a distancias focales de 100 mm a 250! Más de 250 es mejor usar un trípode. Recomiendo no apagar el trípode Se recomienda usar filtros de alta calidad, ya que la lente funciona a través de un gran espesor de aire (consejos del vendedor en la tienda de fotos) Ejemplos de fotos
..yandex.ru/users/denis-ka18 /view/822967/?page=4..yandex
.ru/users/denis-ka18/tags/nikkor%2070-300%201%3A4.5-5.6g%20vr%20af-s/?
..yandex.ru/users/denis-ka18/view/545161?page=0..yandex.
ru/users/denis-ka18/view/545713/?page=0 y todos los posteriores del estadio Mi consejo: primero decida si necesita tales lentes focales. Porque para las sesiones de fotos, aunque lo uso, tengo que correr lejos de la modelo al lugar de la toma. Pero la caza de retratos es lo más importante! Si tiene alguna pregunta, pregunte. Buena suerte a todos!