

Lente Nikon 24-85 mm f/2,8-4,0D AF IF Zoom-Nikkor

Modelo regular, nada especial Nikon AF Nikkor 24-85 mm 1:2.8-4 D IF Macro asfrica (1:2) con parasol Calidad de imagen: no confe en la apertura f/2.8. En primer lugar, est disponible solo en 24 mm y, en segundo lugar, la imagen en F / 2.8 en los bordes del marco es bastante suave. Nikon AF 24-85 / 2.8-4D tiene distorsin, forma de barril fuertemente pronunciada a 24 mm y acerico ligero a 85 mm. Con 24 mm y f/2.8, se nota el vieteado ms fuerte. Es gracioso, pero en el centro la lente muestra buena nitidez, a 85 mm la nitidez en el centro baja ligeramente. En general, en aperturas completamente abiertas, la lente no es la ms ntida, pero esto no se puede llamar "jabn". Con 85 mm F4.0 puedes obtener buenos retratos. En un gran angular, HA es muy fuerte. La reproduccin del color es normal. La lente tiene miedo a la luz de fondo. En general, para un objetivo zoom, Nikon AF 24-85/2.8-4D muestra una calidad de imagen normal. Pero aqu hay un Nikon AF-S Nikkor 24-85mm 1: 3.5-4.5G ED VR SWM IF Aspherical nuevo y ms oscuro que es notablemente mejor en trminos de calidad de imagen.

gran modeloHe usado la lente durante varios aos tanto en la cosecha D7000 como en el marco completo - D610, D750. Uno de mis lentes favoritos. Con un tamao relativamente pequeo, tiene un rango focal conveniente (especialmente en fotograma completo) y funciona muy bien tanto en fotografia de retratos como de paisajes. A diferencia de otros zooms de rango similar, este tiene una transicin suave a la zona de desenfoque trasera, y no a la delantera, lo que evita las molestas imgenes fantasma del fondo. Si en una abertura abierta las esquinas del marco estn lejos de ser ntidas, cuando est cerrada, la situacin mejora radicalmente. Al mismo tiempo, el nivel de aberracin cromtica sigue siendo bastante bajo. La lente se adapta muy bien al sol en el marco, mientras que el contraste cae ligeramente. La nica caracterstica que vale la pena mencionar es que el enfoque automtico puede fallar en cmaras que son propensas a tales errores, como la D7000 y la D600/610, que heredaron su mdulo de enfoque automtico. Funciona perfectamente en la D750.

excelente modeloHola! Tengo este vaso en la D7000. Solo puedo decir cosas positivas de l. Es muy ntido en una apertura ligeramente tapada (no es la nitidez de cincuenta dlares, sino la impresionante nitidez del zoom), ligera distorsin (fcil de corregir en el editor o inmediatamente en la cmara), hay pocas aberraciones cromticas, yo no vi vietas en absoluto, la luz de fondo no se mantiene muy bien, pero muy y no muy mal, el enfoque automtico es rpido y tk. destornillador - un poco ruidoso, hay fallas en la oscuridad, pero no crticas, la macro, aunque 1: 2 a 85 mm, sigue siendo una buena ventaja. Rango notable de distancias focales (para m personalmente). De las desventajas: me gustara un trozo, pero si azotas una serie, entonces de tres fotos, una definitivamente ser excelente. Tom mi copia nueva en el reproductor con garanta nativa de Nikon y no me arrepiento. Hecho en Japn est escrito en la caja y en la lente. Incluye tapas y capota. Desde hace un ao, he estado corriendo con l en todas partes (bueno, no solo con l, sino principalmente con l) y no hay reacciones negativas ni ningn otro problema con el diseo. Busqu una alternativa a l y encontr Sigma AF 24-70mm f/2.8 IF EX DG ASPHERICAL HSM Nikon F o Tamron AF SP 24-70mm f/2.8 DI VC USD Nikon F. Ambos son grandes y pesados, y Tamron Es mejor y tiene un taln, pero

es ms caro. Pero no puedo compararlos de frente, porque no los tengo y no hay nadie para llevarlos a probar. Espero que mi opinin ayude a alguien a tomar una decisin. Cambiado a fotograma completo (D750). La lente permanece. Puedo decir que todava lo uso como un zoom regular. Cumple con precisin, enfoca rpidamente. Sigo considerando este objetivo como una gran adquisicin. Nunca me he arrepentido.

gran modeloGran lente por el dinero. ama la buena luz, luego se vuelve ntida, incluso en comparacin con 35 f 1.8. A 85 mm, no es muy bueno disparar los de crecimiento: hace mucha espuma, pero los del pecho y la cara son bastante pronunciados. Cuando lo compr, casi nunca tomo fotos. por informar muy parejo! lo complemento. Despus de comprar la D750, descubr que el campo de profundidad de campo est muy curvado. Esto se nota en las fotos de grupo: enfocas las caras centrales (recin casados, por ejemplo) y estn enfocadas, pero las de los bordes ya estn enjabonadas incluso con las aperturas cerradas. Pero el fondo detrs del grupo, en los bordes del encuadre, se vuelve ntido. Es decir, el campo de profundidad de campo es, por as decirlo, convexo hacia el fotgrafo. Obviamente, los bordes estn recortados en el cultivo y no se notaba tanto. En FF, debes prestar atencin a esto.

modelo terriblecomprado para informar sobre bodas, en formato completo. Me enamor de la apertura 2.8, compr usado. muy pesado, las manos se cansan al instante, sale muy duro, con tirones. en las primeras tomas antes de comprar pareca que era una muy buena copa, pero despus de la primera toma y visionado detallado de las tomas en casa, se me empezaron a poner los pelos de punta. hojeando las imgenes y me di cuenta de que esto es una completa escoria. todo lo que se toma en interiores con flash es ms o menos, por supuesto, el enfoque capta claramente, pero las esquinas y el borde derecho de la imagen estn completamente borrosos. Todas las esquinas y las personas que se pararon a la derecha estn embarradas! a pesar de que no puse a la gente en el borde, y la apertura era 7! en la calle cuando hace sol, los marcos son normales, pero la imagen es algo plana... y distorsionada... los bordes del marco estn terriblemente estirados, no se ve muy bien. cuando se dispara por la tarde, en la puesta de sol, generalmente es completa oscuridad. terribles ruidos y jabn, increíblemente molesto, arruin esas tomas! (((((la nica ventaja es la fotografa macro, todo est claro aqu, hermoso desenfoque, separa el sujeto del fondo, enfoque claro ... pero cambiar el modo macro es terriblemente inconveniente, lo encend por primera vez, durante unos 15 minutos no pude encontrar la manera de devolverlo, tuve que buscar informacin en la red y no necesito este modo en absoluto. La calidad es 18-55 y mejor! Es solo basura! En mi primera cmara d90 con una lente 18-105, la nitidez acaba de sonar! y esta lente es un completo malentendido. vendido despus de 2 semanas. No aconsejo! Probar 24-85 3.5-4.5, a juzgar por las crticas, es mucho mejor

buen modelo Este objetivo es un modelo antiguo, conocido desde la poca del cine. Mi copia no brilla con nitidez en distancias focales pequeas, tengo que aumentarla artificialmente en Photoshop. Pero esto no es jabn, sino la suavidad de la imagen. Pero a partir de 35 mm o ms, la nitidez es bastante normal. El objetivo tiene una figura muy decente (para un zoom) y desenfoque en el extremo largo, lo que lo hace muy adecuado para retratos. Es incorrecto compararlo con el Nikkor 24-70 / 2.8, ya que estos son lentes para diferentes propsitos: uno es un reportero ntido, rpido y de gran apertura, el otro es muy adecuado para disparos artsticos pausados. Y eso sin mencionar la diferencia de peso y precio. En general, estoy satisfecho con la lente. No califica para un cinco,

pero merece un slido cuatro.

un modelo normaldespus de leer comentarios elogiosos sobre este lente, decid comprarlo para reemplazar el 18-105, que pronto arrepentido Aparentemente, personas que entienden poco en esta rea dejan crticas positivas sobre l. De las ventajas, solo se puede notar la apertura de 2.8. De los menos: muy jabonoso, en algunos valores de apertura llama la atencin, 18-105 es ms ntido. Pesado. En el modo de video, el anillo de enfoque no funciona, el enfoque automtico a veces no logra captar el enfoque 10 veces seguidas, mientras contrarresta el zumbido, que naturalmente se graba en el video. Transicin y salida del modo macro solo a una distancia focal de al menos 35 mm. En general, estoy absolutamente decepcionado con la compra, antes de so ni siquiera pens que Nikon pudiera hacer esto. La calidad de construccin tambin deja mucho que desear.

modelo habitualCompr este objetivo para reemplazar el 18-105 - al principio pareca genial - hice un reportaje - eventos - noches en un club - pero con el tiempo me di cuenta de que casi sin darme cuenta Me detengo en 35 mm, porque disparo en uno ms grande, para una imagen de alta calidad necesitas buena iluminacin. a 85 espumas. por 50 - Me gusta ms la calidad en mi nikon fix 50 1.4 sin cambios) por 24 - difumina los bordes. Aperture 2.8 - nada (me arrepent de la compra, alquil 24-70. Cielo y tierra) An as, si quieres calidad, en el trabajo, entonces necesitas invertir en equipos sin tratar de ahorrar dinero))

genial modelo La lente es buena por el dinero. Para aquellos que buscan la nitidez del cristal, Nikon no es adecuado. La imagen es un poco borrosa, quizs al aire libre, con las aberturas abiertas esto es una ventaja, un buen efecto bokeh, pero en las tomas de estudio se ve jabonoso. Ni siquiera tiene sentido compararlo con 24-70, definitivamente es inferior.

un buen modeloLo compr en la D700 como reportero para todos los das. y me arrepent ... Encontr nikon 28-105 en los "contenedores", que es mejor en todos los aspectos! y ahora este 24-85 est tirado sin trabajo...

gran modeloGran lente por el dinero. ama la buena luz, luego se vuelve ntida, incluso en comparacin con 35 f 1.8. A 85 mm, no es muy bueno disparar los de crecimiento: hace mucha espuma, pero los del pecho y la cara son bastante pronunciados. Cuando lo compr, casi nunca tomo fotos. muy bueno para informar!

mal modeloLo compre con una apertura de 2,8 en una distancia focal, parece 28, ya se convierte en 3,2!!! El significado de apertura desaparece por completo! Compre mejor 3,5-4,5 ser ms barato, lo mismo en el mundo. Me arrepiento de comprarlo.

un modelo excelentese pudo comparar con 24-70 f 2,8, en 2824-85 incluso dio una mejor imagen, entonces tiene sentido pagar de ms 30 mil rublos, presumir con un anillo de oro y en tamao. en general, quien no persigue la moda y el presupuesto es limitado, tome esta lente, no se arrepentir

gran modeloHola! Tengo este vaso en la D7000. Solo puedo decir cosas positivas de l. Es muy ntido en una apertura ligeramente tapada (no es la nitidez de cincuenta dlares, sino la

impresionante nitidez del zoom), ligera distorsión (fácil de corregir en el editor o inmediatamente en la cámara), hay pocas aberraciones cromáticas, yo no vi vietas en absoluto, la luz de fondo no se mantiene muy bien, pero muy y no muy mal, el enfoque automático es rápido y preciso. un destornillador es un poco ruidoso, hay fallas en la oscuridad, pero no críticas, la macro, aunque 1: 2 por 85 mm, sigue siendo una buena ventaja. Rango notable de distancias focales (para mí personalmente). De las desventajas: me gustara un trozo, pero si azotas una serie, entonces una de las tres fotos seguramente ser excelente. Tomé mi copia nueva en el reproductor con garantía nativa de Nikon y no me arrepiento. Hecho en Japón está escrito en la caja y en la lente. Incluye tapas y capota. Desde hace un año, he estado corriendo con él en todas partes (bueno, no solo con él, sino principalmente con él) y no hay contragolpes ni ningún otro problema con la construcción HSM Nikon F o Tamron AF SP 24-70 mm f / 2.8 DI VC USD Nikon F. Ambos son grandes y pesados, mientras que Tamron es mejor en rendimiento y tiene un trozo, pero es más caro. Pero no puedo compararlos de frente, porque No los tengo, y no hay nadie para llevarlos a probar, espero que mi opinión ayude a alguien a tomar una decisión

excelente modelo Uso d90 en la carcasa. Muy Satisfecho. En el arsenal de todo fotógrafo debe haber un reportero en " fotografía de retrato en altura

buen modelo buen objetivo, los defectos no significan nada para un fotógrafo experto