

Lente Sigma 24-70 mm f/2,8 AF EX DG Macro

psimo modelo

gran modelo Después de la compra, disparé con él durante un tiempo sin hacer ajustes, aunque noté un claro enfoque frontal incluso en la tienda. Echando a perder muchas tomas geniales con errores de enfoque automático, las llevé a Shchukinskaya para alinearlas. El ajuste con mi cámara costó solo 1200 rublos, 2 horas de tiempo. Tomé una lente completamente diferente (en el buen sentido). Ahora, con la conciencia tranquila, puedo recomendar a todos que compren.

modelo habitual Indistinto, extraño, distorsionado con aberración, impredecible, triste, sin entusiasmo, sin entusiasmo. Como una mujer frígida llevada al límite de la decencia, que puede cuando no quiere y quiere cuando no puede. He estado usando la lente durante más de un año. Para ser honesto, el vidrio no es ni bueno ni malo. El no es ninguno El rango focal no es interesante: todavía no es un teleobjetivo, pero ya no es ancho. Está en fullframe Generalmente guardo silencio sobre la cosecha. Todas las fotos que tomé con esta lente tuvieron que ser acondicionadas en Lightroom y Photoshop. Sin procesamiento y nitidez, serán grises. Lo más interesante es que durante un año y medio todavía no entendía esta lente. No entienda que esperar de él. No me trajo una alegría sincera al usarlo. Tal vez valga la pena el dinero, tal vez sea el mejor en este rango de precios. No lo sé, pero este es el tercer Sigma del que me deshice sin mucho arrepentimiento. Creo que la lente debería sonar, por favor, empieza. Pero definitivamente no se trata de esta SIGma.

buen modelo Lo uso junto con la Canon EOS 600D. Después del kit, fotografié con varias lentes sin enfoque automático. No funciona con lentes de la serie L. Tomé mi copia de mis manos por 17000r. (verano de 2014) conociendo todas las desventajas del modelo y ya al comprarlo vi la imperfección del enfoque automático. Por el momento lo disparo exclusivamente (!) En modo manual. El diámetro del filtro es de 82 mm

hay muchos en sitios chinos y a un precio bajo. No hay estabilizador creo que no es muy necesario en tales distancias focales y con tal apertura, mis fotos son nítidas incluso sin él. En mi humilde opinión, la profundidad de campo ya es muy pequeña en una apertura abierta, pero te acostumbras. Los anillos de enfoque y distancia focal se mueven suavemente, pero tienen un recorrido corto como muchos lentes para cámaras digitales, adecuados para video. No está mal como lente para retratos, bokeh abierto - círculos pequeños (neutro). Lo recomiendo encarecidamente para tomas macro (detalle, nitidez píxel por píxel). Tomar fotografías en un día soleado es un placer! Para hacer buenas fotografías con este objetivo, es necesario encontrar un enfoque, no es tan sencillo.

un buen modelo con un mal enfoque automático. Compré el mío sin éxito ... después del ajuste, funciona claramente, pero cuando surgió la pregunta de comprar un segundo, tercer juego, miré de cerca el sigma. Lo pedí en una tienda online, y cuando lo recibí, lo revisé mal... Vi errores en casa. El ajuste en la carcasa a +10 arregló todo, funciona claramente. El segundo sigma se eligió por más tiempo, en

Rostov, donde sea posible, y se encontré una lente directa y precisa en 1 de 4. En comparación con el canon elka, definitivamente puedo asegurarles que el elka (primera versión) tiene el retroiluminación mucho mejor, el elka es un poco más nítido (con el hecho de que el modelo en sí no tiene un diseño muy nítido). Mi veredicto, si para usted y en una sola copia, tome un kenon 2.8 L II, si tiene un presupuesto limitado o tiene un estudio grande con muchas carcasas, entonces como lente universal, sigma es la mejor opción. Ahora tengo 2 sigma, y si necesito otro, volver a tomar sigma

buen vidrio! Lo uso como miembro del personal en Nikon D3

buen modelo que comenzó a esparcirse y me humilló de todas las formas posibles, pero me gusta más que mi zapato nativo, ahora explicar por qué, la tarea principal de esta lente es informar (si desea calidad de imagen, arreglos), el sigma es más interesante en la imagen y el arranque es más preciso, la principal ventaja del arranque es un enfoque automático ligeramente mejor. Pero cuando disparo en una bota, me siento en el captcha, cuando disparo en un sigma, elimino el matrimonio. PD sobre la luz de fondo, una lente con 82 hilos no puede sostenerlo bien, por supuesto que lo intenta, pero no lo hace muy bien (al igual que una bota no puede hacerlo).

buen modelo Usado en Canon 7d como lente estándar. A pesar de la presencia de una función de ajuste de lente en la cámara, solo el ajuste ayudó a lograr un enfoque preciso. Apertura 2.8 funciona bastante bien. El objetivo me parece que es más para fotografiar en interiores, ahí es cuando se revelan sus mejores cualidades, la mano de obra está a un alto nivel. La masa y las dimensiones de la lente son bastante grandes, pero para muchos esto es una ventaja. Sorprende que con tal mano de obra, casi todas las lentes Sigma requieran ajuste en condiciones de servicio. Sin embargo, tras esto estoy más que satisfecho con la calidad de este objetivo, sobre todo si comparamos su precio con el del Canon 24-70 f/2.8. Estoy satisfecho con la compra. La claridad y la nitidez son de primera categoría. La imagen es más interesante que la de su contraparte nativa

modelo regular

buen modelo Adecuado para DSLR aficionados y para personas que no tienen prisa y les gusta contar dinero. En el segundo markovka quedé satisfecho con el resultado. Pero todas las tácticas para la velocidad de enfoque las tomara el nativo de Kenon. manos para 16t.r. 3 meses ... en garantía) ... después de un año, no hay mucho que agregar fallas frecuentes molestos (2-3 de 10)

Sigma no es peor sino más barato.

buen modelo Este es el tercer intento de comprar una lente Sigma en mi historia como propietario de una SLR: No tengo suerte con ellos: lo compré dos veces, lo entregué a la tienda dos veces debido a defectos fatales. Parece que esta vez el intento fue exitoso: la operación se ve. Cada tienda de lentes tenía una copia: no había nada para elegir. Después de estar todo el día dando vueltas, lo compré. En general, las sensaciones son positivas: el enfoque es rápido, la lente en sí está perfectamente ensamblada. Pero lo desconcertó... Foco frontal. En el extremo corto, todo está bien, con 70 mm, el frente mide entre 1,2 y 1,5 centímetros. Lo llevé a alinear en garantía. Lo hicieron en tres días, ahora encaja perfectamente. En principio, está bien, pero el sedimento permanece Subjetivamente inferior

a la Canon 24-70 en velocidad de enfoque y reproducción de color: Sigma es ligeramente amarillenta. La segunda está tratada en Photoshop, pero la primera... La primera se compensa con el precio del producto. Si bien pondré los cinco primeros: los resultados son satisfactorios. UPD 03\11\2011 Gradualmente, pero rápidamente, la precisión de enfoque desapareció. Una vez más, el enfoque frontal comenzó a aparecer con frecuencia. No puedo entender qué pasa: en la carcasa o en la lente, pero poco en esto último, porque con los otros dos lentes todo bien. Todavía no hay tiempo para ir al servicio.

Buena relación calidad-precio. He estado usando desde 04.2008. Rechazado el 05 de mayo de 2011. Traté de disparar Canon 24-70 2.8L, no hay comparaciones, pero también hay una diferencia de precio. En general, el objetivo vale su dinero y requiere un manejo cuidadoso.

Uno de los zooms SHARP con los que he trabajado (junto con los "alces"). Una excelente opción para tomas panorámicas y de paisajes. Ideal cuando se dispara con un trípode. Para reportajes es peor: mucho peso + mala ubicación del anillo del zoom = se adormece la muñeca de la mano izquierda), pero en general te acostumbras. No recomiendo como primera lente después de la "ballena": la lente no es fácil - en manos de la "tetera" - un montón de chatarra)))

Lo he estado usando durante aproximadamente 2 años, hago reportajes de bodas y escenas escénicas, últimamente trato de no usar uso con Kenon, primero 350, ahora 40 además uso ballenas, nativo 70-300, 50/1.8

excelente modelo Comprado para reemplazar el kit (18-55) En general, estoy satisfecho con la lente, pero hay una peculiaridad que, quizás, sea inherente a mi copia: a 60-70 mm y f2.8 a veces hace espuma, como si hubiera enfoque "insuficiente". Sin embargo, después de f4.0 todo está bien (F8.0 tiene la mejor nitidez) Por supuesto, es mejor no compararlo con L'koy de Canon, pero sé que los profesionales también lo usan. Últimamente trato de no usar uso con Kenon, al principio el 350, ahora el 40 salvo que uso ballenas, nativo 70-300, 50/1.8