

# Lente Canon 50mm f/1,2L EF USM

Las cualidades del consumidor no justifican el precio. Antes de comprar, mire las comparaciones con otros cincuenta dólares en todos los aspectos, desde el diseño y la ergonomía hasta la calidad de imagen. Aquí, por ejemplo, hay una comparación con el vecino más cercano en la línea, una lente artística de la serie "imprescindible". O, en general, ¿cuál es la mejor lente Kenon? Chicos, de quienes tonteras están hablando y por qué engañan a los demás? Tengo 35L, 50L, 85L y 135L y no entiendo cómo puedes escribir algo así. Esta lente tiene muchos defectos, pero el hecho es que 50 mm es una distancia focal increíblemente conveniente y, en combinación con 1.2, es una herramienta artística. 50 mm combina dos características muy buenas de otras dos distancias focales: algo del ancho del marco de 35 mm y algo de la densidad de referencia y el realismo del marco de 85 mm. No hay suficiente espacio, tome 50 mm, ser perfecto.

excelente modelo. En mi opinión, este es el vidrio más complejo y caprichoso de toda la línea de eléctricos. Es poco probable que sea posible simplemente enrollarlo en la carcasa inmediatamente después de la compra y comenzar a trillar tarjetas geniales en serie. Lleva mucho tiempo acostumbrarse a 50L, a pesar de que he tenido 35L, 85LII, 135L, 200 2.8LII durante mucho tiempo, y de que disparar mucho con zooms 24-70 2.8L y 70- 200 2.8L de las primeras versiones, estos cincuenta dólares durante mucho tiempo no dieron el resultado esperado. En primer lugar, con él es casi imposible disparar en el punto central con recuadro, el avin de la gripe se mueve. En segundo lugar, el enfoque automático parece tener vida propia. En tercer lugar, la lente se basa específicamente en las abiertas, y debido a todo lo anterior y la suavidad de la imagen, combinada con las aberraciones, al principio no entiendes en absoluto si estaba enfocado o no, y cuál debería ser el resultado. idealmente ser. Me tomé un tiempo acostumbrarme: solo me llevé estos cincuenta kopeks en los viajes, dejando a todos los demás en Moscú, filmando con enfoque manual, filmando en vivo, filmando en AF, filmando con él en 6D y 5D3, en el estudio y en la ciudad, de día y de noche, con manos y trípode, hasta que en algún momento me sorprendí pensando que ese es mi lente favorito. Básicamente, en 5D3, esta pieza de cincuenta kopeks ahora se usa como miembro del personal. Definitivamente no recomendaría a un principiante que lo compre: Sigma Art dar resultados más rápido. No aconsejara a nadie que no vea nada en la foto excepto nitidez. Aquellos que quieran un aumento lineal de la calidad en proporción al precio con respecto al 50 1.8 STM tampoco deben tomarlo, se sentirán decepcionados. Si necesita una imagen cinematográfica, en color, especial y reconocible, si ve fotogramas tomados a 50L en la corriente, si 50 mm es su distancia focal, si necesita una lente creativa que sea encantadora en su irregularidad (ya no habrá, aparentemente) para filmar principalmente personas, principalmente en los abiertos, hasta 2.8, donde esta lente se abre tanto como sea posible, luego tmela, no se arrepentir. Y una cosa más: son muy diferentes de 85LII y no se reemplazan entre sí.

mal modelo. Usado durante 3 años junto con ff. Estaba satisfecho con el dibujo hasta que vi el dibujo en 50 1.4 y me sorprendí mucho. Se usa con mayor frecuencia en bodas para fotografiar en el apartamento, donde todo el tiempo luché con el resplandor del primer plano si había una ventana o

cualquier otra fuente de luz difusa en el fondo. Tambin hay problemas con los fallos de AF y el ascenso salvaje de HA. Otro inconveniente es la luz de fondo fuerte como el sol, donde aparece una cada en dd. La ventaja de este lente es un 1.2 que funciona y una imagen en l si las condiciones de disparo no tienen los problemas descritos anteriormente. Definitivamente por un precio de 50k antes del crisis, estas son deficiencias demasiado imperdonables para tal precio. Y en tiempos de crisis, en general, algo csmico. Por cierto, 1.4 gana en muchos aspectos 1.2.

gran modeloEsta es la lente favorita, no la quitara de la cmara si algunas situaciones no requirieran un ngulo ms amplio. Fue en parte debido a esta lente que cambi de Nikon a Canon en ese momento. Realmente no solo es hermoso, es perfecto. Lo uso para la mayora de mis fotografas de bodas, perfecto para retratos y sujetos. Ciertamente el precio es alto, pero vale la pena. Imprescindible para un profesional, para un aficionado

un buen modeloLos contras que se le atribuyen a la lente legendaria, quizs no demasiado merecidamente, estn ms relacionados con una lente comn y no con la clsicos, lo que inclina al fotgrafo a un trabajo reflexivo y sin prisas. Tomas y hay impresiones aqu modelo Us la lente durante tres aos, demostr ser sper confiable. Cay en el barro, filmado en la nieve y la lluvia. El principal inconveniente para m fue la falta de nitidez abierta. Luch con lo obvio, pero finalmente cambi esta lente a 35/2 y me di cuenta de que haba cambiado 50/1.2 por una razn. He tenido todos los objetivos canon de 50 mm excepto f/1.0 y puedo decir con plena confianza que canon fabrica los peores "originales" entre todos los fabricantes de cmaras modernas.

modelo normalEl precio no justifica la calidad de las imgenes. Me sorprendi mucho la falta de calidad de nitidez de una ptica tan seria, a primera vista. Quizs no conozca todas las "sutilezas" de trabajar con el Canon EF 50mm f/1.2L USM, por lo que la calidad no es satisfactoria... Lo intentar de nuevo..))

buen modelo Este es el mejor objetivo de 50 mm. Haba un sigma no un ART, pero su bokeh arrugado... Lo vend, durante mucho tiempo no pude decidirme a comprar 1.2 leyendo los foros y teniendo miedo del cambio de enfoque, pero an as me decid. nunca se arrepinti de nada. Distancia focal simplemente insustituible, en trminos de versatilidad no hay igual. Recorr conmigo media Asia, rod tanto de noche como de da y bajo la lluvia, con calor y con fro, fotografo bodas y paisajes con ellos. este es mi vaso favorito!

buen modelo Sigue siendo el mejor de todos cincuenta dlares. Es como sufrir con la mecnica antediluviana si puedes conducir en una mquina, no tiene sentido. Solo hay un competidor real Zeiss Otis 55 \ 1.4, pero pesa ms de un KILO y cuesta 175 mil rublos TOTAL ESO! y otra vez MANUAL. Canon 85 \ 1.2 versin II es mejor, pero es kilogramo, lento y caro + todava estrecho. Conclusin: NO hay competidores para esta media docena en ms de un parmetro. Lo compr por 50 mil y no me arrepiento. l recomendar

Dibuja magnficamente, difuminando el fondo en nubes suaves! Tales anteojos, como dicen, pueden fotografiar el aire. Lente absolutamente noble, definitivamente vale la pena el dinero, funciona muy bien en el cultivo.

buen modelo Comparado con EF 24-70

buen modelo Se lo pedí a un amigo un par de días, un buen objetivo, se pueden hacer fotos de noche sin problemas, pero hacer fotos de algo dinámico no salió muy bien. Del 24 al 70 todo fue más fácil. No recomendaría este objetivo a principiantes, es muy peculiar, es bueno en algunos aspectos, no muy bueno en otros. Bueno, 24-70 tendrá mejor claridad, al menos esto es lo que me llamó la atención de inmediato al comparar fotos. 85 de alguna manera mueve la lente, y el u50 se mueve rápido, incluso inteligentemente, pero a veces no sirve. Si hay poca luz, conduce el enfoque y no puede captarlo. Si hay luz, todo funciona rápidamente, pero en estas condiciones, otras gafas funcionan rápidamente. Enfoca en la oscuridad, pero tiene higos para ti, sin enfoque, sin nitidez. En cubierta aberturas, funciona como todos los demás. No se trata de un zoom de reportaje sin rostro, sino de cristal artístico. Esta es la principal diferencia por la que pagó 50 mil rublos. Bueno, usted mismo entiende el personal universal de 50 mm y, después de todo, no hay alternativa! El resto son manuales (zeiss y una regadera) o chatarra (samiyang token tamrons y otros exóticos, incluso de la URSS) El nico enfoque automático similar de alta calidad Sigma, tuve un año, se vendió, se vuelve amarillo, aunque el elvidrio es excelente con buena luz, lo recomiendo a las personas con limitaciones El resto de los 1.8 o 1.4 no hay rival para categorías de peso completamente diferentes y solo los ciegos no notarán la diferencia. Entonces, digan lo que digan, Canon está fuera de competencia aquí también lente, entonces no hay deficiencias. A veces me parece que el procesamiento en programas, por el contrario, agrava la imagen, esto es arte en vidrio, cuando entiendes cómo usarlo, nacen retratos maravillosos, no entiendo qué otra cosa podrá ser mejor - 1.0???, pero cuesta muchas veces... aunque apenas es mejor.

gran modelo Algunas personas escriben, dicen, lento enfoque automático. Qué te res? De todos los Elec que he probado (135L, 85L, 24-70L) este es el más rápido. Apto para fotografiar a niños.

gran modelo

gran modelo Lo compré ayer y ya quiero compartir mis impresiones. simplemente cristal mágico! Voy y me regocijo como un niño. Este es un creador de calendarios en 3D. Simplemente perfecto para la fotografía de retratos. Y creo que todo lo demás también será así. Nunca antes había sostenido algo así. Si tiene la oportunidad y la comprensión, aproveche! 24-105 / 4L), y luego tomé un par de días de un amigo para probar 50 / 1,2L. Fotografié un tallo de rosa con hojas con ambos lentes junto a la ventana durante el día, configurando la misma apertura de 1.8 y una velocidad de obturación de 1/60 (en RAW, por supuesto). Disparé tanto de mano como con un trípode. No hay diferencia en la nitidez, la reproducción del color es ligeramente mejor (pero muy, muy ligeramente, lo que puede descuidarse o corregirse si es necesario durante el procesamiento). Bokeh no comparé, porque el fondo era confuso. El enfoque es mucho más silencioso. Nitidez más garantizada a 50/1,2 L debido al peso del objetivo (50/1,8 es demasiado ligero, la cámara "salta" en la mano, debe recordar esto todo el tiempo cuando dispara a una velocidad de obturación lenta). Conclusión: una diferencia de 10 veces (!!!) en el precio de las lentes no dio en absoluto la diferencia en la imagen que esperaba. Una vez más estaba convencido: antes de comprar algo, debe probar PERSONALMENTE el producto. Por lo tanto, no me atrevo a cambiar (comprar) a la cámara Canon 5D MIII por el

momento. aunque no tengo tales conocidos que puedan probar esta cámara por un día o dos. El caso es que vi muchas tomas excelentes (en el sentido de excelentes técnicamente) tomadas con la Canon 5D MII, así como tomas malas tomadas con la misma cámara, está claro que muchas veces lo principal no es la cámara, pero las manos y la cabeza, pero tengo que comprobar y asegurarme PERSONALMENTE).

El mejor cristal que ha fabricado Canon! Junto con la Canon EOS 1V (película analógica) con un rollo de película ILFORD, solo espacio!

modelo habitual Dado que no encontré una alternativa digna por el dinero, no me decepcionó con la compra en principio. Pero es mejor conocer las deficiencias de antemano, para que luego no sea terriblemente doloroso.