

Lente Canon 100-400 mm f/4,5-5,6 L EF IS USM

quien ama los pjaros-animales, quien ama las fotos de la calle (residentes y transentes) deben tomarse trabajando. En el recorte, la nitidez, por supuesto, ya no es pxel por pxel, pero el resultado es mejor que hacer un recorte a partir de un cuadro FF con un editor. El enfoque automatico es muy rpido y muy preciso. El estabilizador francamente sorprendido. Durante mucho tiempo me he acostumbrado al hecho de que si dicen 4 paradas, entonces realmente 2.5-3 como mximo. Aqu, subjetivamente, parece incluso ms que las 2 paradas declaradas. El segundo modo de stub in motion tambien funciona perfectamente, no considero que el trombn sea una desventaja. Incluso viceversa. En lentes con un tronco largo, todava tiras del tronco con la mano.

gran modeloBuen objetivo por un precio normal (para L). Inmediatamente recomiendo comprar un monopi de fibra de carbono decente y una cabeza giratoria para l: olvdesse del peso, la "vista" y el trabajo de los talones! Pero las ventajas an superan. Pocas gafas pueden dar una imagen similar con una reproduccion de color asombrosa. Al menos me gusta mucho, mucho.

gran modeloGran lente. En un momento compr un sigma 120-400 porque. el sapo se atasc Bueno, luego lo estrangul y compr el mismo Canon. Si comparamos sigma con kenon, entonces sigma tiene un manejo ms conveniente. Sigma es mucho ms pesado... Despues de sigma, un dispositivo con 100-400 pesa como una pluma. En cuanto a la calidad de imagen, no todo est claro. Yo misma soy de Crimea, hija de un oficial ... oh, ugh, lo siento, inspirado en eventos recientes =) Bueno, en cierto sentido, tambien me gusta mucho la imagen de sigma. Simplemente son diferentes. Kenon ser 400 mm ms ntido, eso es un hecho. Dibuja maravillosamente. La lente vale su dinero. Dej ambos lentes.

gran modeloLente para manos masculinas fuertes. Excelente reportero, de largo alcance. El sistema de zoom de accin de bomba es una desventaja para algunos, pero no para m, vale la pena acostumbrarse a usarlo y apreciar la comodidad de cambiar instantneamente la distancia focal. La estabilizacin es sorprendente, agota la batera durante la filmacin de videos largos, pero difcilmente puede considerarse una desventaja cuando se obtiene un resultado excelente. No tiene sentido hablar de la presencia de aberraciones cromticas, la fluorita y los elementos de dispersin ultrabaja cumplen su funcin. El veteado tambien es prcticamente inexistente. Con su pequea abertura, enjabona bien el fondo. Ntido en todas las distancias, cuando se usan teleconvertidores, la nitidez se pierde un poco, esto es natural, aumenta la cantidad de lentes. No puedo decir nada sobre la luz de fondo, no la uso sin una capucha, probablemente no sea por nada que la hayan hecho tan poderosa. Desde el momento de la compra, el polvo aparece solo en el lado exterior del vidrio. - Un excelente telezoom de clase L, tanto en trminos de mano de obra, facilidad de uso y adecuacin de precio. Ejemplos de fotos: [..yandex.ru/users/maxim-zolotaryov/view/506225?page=2](http://yandex.ru/users/maxim-zolotaryov/view/506225?page=2)
[..yandex.ru/users/maxim-zolotaryov/view/522046/?page=0](http://yandex.ru/users/maxim-zolotaryov/view/522046/?page=0)

excelente modeloUna lente maravillosa que es lo suficientemente brillante para tal una distancia

focal, y no lo suficientemente pesada para manos masculinas fuertes, porque debe comprender que esto ya es artillera de largo alcance, y todas las lentes ms largas no estn diseadas para disparar con la mano en absoluto. As que 100-400L es el caso cuando tenemos todo a la vez: calidad de construccin, imagen de nivel profesional (la lente usa una lente de fluorita genial), "zoom potente" y la capacidad de disparar sin trpode. Luego est la cuestin del dinero, cada uno responder por s mismo.

un modelo excelenteEscriben que la lente es vieja. Pero comprobado por colegas. Uso con la lente 1D Mark III Awesome! tanto como 24-70 / 2,8L USM me molest con la foto!

excelente modelo Inicialmente, compr un subspport y un informe en un par de 7D y 5M2. Por supuesto, puedes escribir sobre apertura insuficiente, y esto es as, pero ms lentes de apertura, como 4 \ 400 es, por decirlo suavemente, dinero completamente diferente.Qu puedo decir al respecto? Cuando use crop 1.6, debe tener en cuenta que es ligeramente jabonoso en las aperturas cerradas y trate de no subir ms all del valor de apertura de 8, El fotograma completo no tiene este problema. No puedo llamarlo aspiradora, durante todo el tiempo de uso solo aspir una mota de polvo, a pesar de que la casa est llena de pelo de gato y Canon 17-55 2.8, con todos mis trucos de almacenamiento, es lleno de eso. El excelente trabajo del estabilizador (que no os d pereza cambiar al modo 2 al fotografiar objetos en movimiento) se complementa con un excelente equilibrio y un peso ptimo para su tamao, en general las pticas estn perfectamente equilibradas, creo que con unidades, la el equilibrio ser an mejor. En el fro por debajo de -15 recomiendo aislar, de lo contrario, el taln comienza a fallar, no es cierto de inmediato, cuarenta minutos a -10-15 funciona sin problemas. a 135 cierra el orificio hasta 5), luego para m personalmente la imagen 100-400 es ms realista, no hay ningn giro en la imagen inherente a 135, pero esto de ninguna manera significa que sea peor o mejor, simplemente son diferentes, 135 ms artsticos, ms creativos. Lo vend un ao despus. Por qu? Es solo que el 90 % de mis fotos son reportajes deportivos, y este objetivo es muy exigente con las condiciones de disparo. El verano de 2012 en San Petersburgo estuvo tan nublado que siempre dispar 135 emparejado con un extensor de 1.4 y si tuviera un centesimo de 400, colgara de mi hombro inactivo. quin dispara ms objetos estticos, recomiendo encarecidamente familiarizarse con este vidrio , no te arrepentirs!

buen modeloLa mayora lo tiene.

excelente modeloLo tom para la caza de aves. La experiencia de operar un teleobjetivo compacto mostr una clara escasez de 250 mm para este propsito. De las distancias focales ms largas, esta pareca ser la ms exitosa.Lo primero que not en las fotografas fue el desenfoco del fondo. El patrn y la calidad del desenfoco son muy buenos. La lente enfoca muy rpidamente, existe la posibilidad de disparos de alta calidad en el modo de enfoque automtico de seguimiento. En general, no hay quejas sobre la calidad de imagen, la ergonoma es algo peor. El inusual mecanismo de zoom ("spyglass") requiere un tiempo para acostumbrarse. La suavidad del movimiento est regulada por un anillo, al lado del anillo de enfoque, si lo giras con una mano, ambas girarn, por lo que ser problemtico apuntar al objeto, poner el zoom y fijarlo al mismo tiempo . Y a menudo tienes que usar este anillo, porque en una posicin apretada no puedes sacar el tubo, y en una posicin relajada se estira solo cuando la cmara cuelga de tu cuello. Si llevas capota contigo "por si acaso", luego, en la

posición replegada, cierra el anillo de enfoque. El objetivo está equipado según el principio "todo incluido": parasol, anillo de trípode, maletín de transporte. Esto último es especialmente cierto, ya que la lente no cabe en bolsos estándar incluso con el zoom plegado. En general, recomiendo esta lente si hay escasez de distancias focales para televisores de aficionados. Aun teniendo en cuenta que el lente es un poco oscuro, la calidad de las fotos te gustará mucho.

excelente modelo Aplicación: deportes, naturaleza, paisajes remotos. Sobre la calidad de las fotos - Serie Canon L! La facilidad de uso es una cuestión de costumbre. El lente es grande, pesado y no es barato, lo que impone sus propias características de uso. El lente es grande, y es muy fácil que puedan tocar ramas y otros objetos no deseados al moverse - Recomiendo usar constantemente un parasol y un protector filtrar. La lente es pesada y el trípode: preste atención al anillo de fijación, que no permite que la lente se separe en el "tronco". Además, la gravedad de la lente no tendrá un efecto muy positivo en la bayoneta, si usted no toma con cuidado la cámara por el cable. Al disparar, es muy útil usar un monopí.

Lo recomiendo para todos los fotógrafos

un modelo excelente Si necesita distancias focales de 400 mm, tome eso y no piense. La lente dibuja muy bien. Lo que escribo sobre el contraste es más un detalle. No hay tantos casos así de fallos en negro para acabar con este cristal. Para mí sería mejor si fuera 200-400 y la calidad es como 70-200 2.8, esa sería una super combinación. Quien necesita 400 mm, todavía usa 200, y 100 definitivamente no es necesario en la práctica. Para 100mm y menos, es mejor tener una segunda carcasa con un segundo buen cristal (si no quieres cambiar los cristales) que supuestamente tener una lente universal a costa de la calidad.

gran modelo

excelente modelo Pesa mucho y le da a cualquier Canon DSLR el aspecto de una cámara de reportero))) solo necesitas sostener la lente, es genial, con mi 500D)))

si sale una actualización me quedo con la misma.

excelente modelo Llevo 4 años usando esta unidad, solo impresiones positivas. Nunca me defraudó (3 veces fue), en cualquier clima: a menos de 20, con lluvia, con calor, funciona perfectamente. En el extremo largo (370-400 mm), para la nitidez, es recomendable tapar un pequeño agujero, de lo contrario, la imagen resulta "suave": a veces es "a la cara", a veces es necesario obtener nitidez. Las fotos salen claras la reproducción del color es excelente. Sobre HA, distorsión, etc. Generalmente me quedo callado, son casi inexistentes. En general, como corresponde a L optics, 100-400 es una gran lente, aunque hay que pagar por ella... Pero años, 5 puntos.