

Lente Canon 17-40 mm f/4,0 L EF USM

excelente modelo Estoy muy satisfecho con este objetivo gran angular. En un momento usé fijos de gran angular Olympus OM 24/2.8 y 28/2.8, pero después de comprar este zoom los vendí. Sin embargo, la combinación de muy buenas propiedades ópticas, un diseño muy conveniente y práctico y un buen rango de focal las longitudes resultaron ser muy convenientes en las condiciones de la calle. Y como objetivo gran angular para la toma de reportajes es muy bueno, cómodo en interiores, aunque aquí (y solo aquí) puede dejar paso al Canon EF 16-35mm f/2.8L II USM. Para valorar las cualidades ópticas, sugiero mirar algunas fotos: 17 mm -mm, el sol está justo en el marco - ..yandex.ru/next/users/leonid-filippov-msc/album/375448/view/1601253?page=0 25 mm - ..yandex.es/next/users/leonid-filippov-msc/album/375448/view/1601280?page=0 Todo lo anterior se aplica al uso de la lente en una cámara de fotograma completo. Debería usarlo en una cámara recortada? Por un lado, las esquinas no tan afiladas se cortan en un gran ángulo, y la reproducción del color y el contraste se mantienen en su mejor momento, por otro lado, la distancia focal de 40 mm y la apertura f / 4 en esta distancia focal pueden no ser suficientes, lo que priva al objetivo de la versatilidad de un zoom normal. El resultado es un objetivo no muy gran angular (a partir de 27 mm EGF) sin un agradable rango de teleobjetivo cercano (solo hasta 64 mm EGF, hasta 80-85 mm es demasiado). Personalmente, no me parece conveniente en una cámara recortada.

gran modelo Compré el objetivo junto con la Canon 700D. Estoy 100% satisfecho con los resultados. Lo llevé conmigo en los viajes para tomar fotos y videos. Corrijo la curvatura en las esquinas de las fotos en Lightroom 5 usando la función Correcciones de lentes -- Habilitar correcciones de perfil. Puede ver las fotos aquí: ..yandex.ru/users/marchenzzo/albums/ y el video aquí: ..yandex.ru/users/marchenzzo/albums/, así que hay algo para comparar. Cuando cambias la distancia focal, la lente frontal se desplaza, lo que provoca el efecto de una aspiradora. No me gusta mucho la foto, parece plana. Del presupuesto 50 mm por 3000 rublos. Me gusta más la imagen (no se trata de bokeh). Lo uso junto con 5dm2. 16-35 es más creativo, pero también más caro. Una distancia focal pequeña le permite fotografiar objetos pequeños, lo cual hago (sujeto). Las fotos se pueden ver en mi álbum: ..yandex.ru/users/marchenzzo/albums/

excelente modelo Mi primer objetivo L. Puedes usarlo como zoom estándar en una cámara de recorte, teniendo en cuenta el uso de flash. Tome un par de fotos de personas con flash en una tienda y píntelo de nuevo: necesita tanta nitidez? Creo que esto es una clara exageración. Solo si las fotos de grupo se toman en aperturas cerradas. Como zoom estándar, creo que el Sigma 17-50 f/2.8 encaja mejor. Como pintor de paisajes, un asunto completamente diferente. Aquí es donde se necesita nitidez. El ángulo es simplemente precioso, casi ojo de pez! Y ¿qué impide que se utilice en un cultivo como paisajista? Nadie.

buen modelo No soy un profesional, pero diré que no es posible usar este invento de Canon como miembro del personal (muchos honestamente escriben tonteras). En principio, la lente es principalmente para fotografiar paisajes, la arquitectura resulta excelente a una distancia decente, de lo contrario, dobla tanto los edificios que es imposible enderezarlos (pero este hecho a veces da

fotos geniales). Lo us primero en un cultivo 5D, no me impresionó, en FF 5D MarkIII cant aquí (quiere tomar una foto, probar, aprender, sufrir y crear). Puedes ver la foto aquí:
..yandex.ru/next/users/mister-khripkov/album/276817/view/999787?page=0
..yandex.ru/next/users/mister-khripkov/album/276817/view/999775?page=0..yandex.ru/next/users/mister-khripkov/album/276817/view/1062198?page=1
..yandex.ru/next/users/mister-khripkov/album/249095/view/1076480?page=1..yandex.ru/next/users/mister-khripkov/album/249095/view/1076482?page=1

excelente modelo Utilizo este lente con cámaras Canon EOS 7D y cámara de película Canon EOS 5. Géneros: arquitectura y deportes extremos (el extremo requiere un gran angular al fotografiar monopatin y Street-, (y, o), rodillos Freeskate, así como BMX)). Estoy satisfecho con la idoneidad de trabajo en TODOS los valores de apertura. Tuve suerte: obtuve una copia sin foco frontal. La falta de IS no es crítica para las imágenes fijas, pero para video recomiendo el 24-105L USM. (Film fútbol con HAND, y todo está bien)

gran modelo Lo uso en 5Dm2. Fotografo paisajes con ellos, a veces solo personas. El objetivo está muy bien hecho, buen parasol. Filmado bajo la lluvia, permaneci vivo e ileso. La nitidez de la imagen es muy buena. Muchas pruebas dicen que la lente es "regular", pero me arriesgué y la compré para usarla, como resultado, justifico completamente el dinero gastado. Aconsejo a todos.

excelente modelo Excelente miembro del personal para el cultivo. El mejor paisaje para fotograma completo. Colores jugosos y correctos, gran ángulo de visión. Se adapta perfectamente al papel de un reportero, no se siente la ausencia de un trozo cuando se usa un flash externo. Todos los cuadros ya son nítidos en f4, e incluso el fondo está ligeramente borroso. Anas, su objetivo principal es fotografiar paisajes desde un trípode. Es decir, en aperturas de 8 a 16. Aunque puede usar con éxito esta lente como universal. Pero asegúrese de tener un flash y brazos rectos. Mi copia requiere un pequeño ajuste de enfoque automático. No más fallas.

gran modelo Usado por primera vez en 7D. Más tarde cambié mi cámara a 5d mark III. La lente del cultivo no reveló sus capacidades en absoluto. Es increíble en 5d! Conclusión: no deberás usarlo en cultivo en principio! La esquina está devorada por completo.

gran modelo Estoy fotografiando con Kenons. Cuando puse Mark2 en una moneda de cinco centavos, me olvidé de las imágenes borrosas (manchaba con bastante frecuencia en el 500). No le presto atención al agujero f/4.

gran modelo Utilizo este cristal como segundo objetivo y exclusivamente como objetivo de paisaje. Es difícil de usar como normal por ajustes cortos con ausencia de stub y gran angular con inevitable distorsión, y en este caso es bastante pronunciada. El vidrio es esencialmente de muy alta calidad, el enfoque interno es real: nada sale o gira. Se incluye un conjunto estándar en forma de L de una capucha y un calcetín como una cubierta. Con un aumento en la velocidad de obturación, disparar sin trípode parece una tarea dudosa (no hay trozo). Al elegir un filtro de luz, debe prestar atención a su grosor (filtro de luz), porque debido al gran angular de la lente, puede haber problemas con especímenes gruesos. No lo recomiendo como miembro del personal debido al "corto alcance", la

distorsin y la "falta de estabilidad".

un modelo excelente si tuviera que elegir ahora, probablemente elegira 17-55 debido a la relacion de apertura.

gran modelo Ahora unas palabras sobre cosas tristes. Se encuentra mucho matrimonio entre las copias, aunque esto se aplica no solo a 17-40, sino tambien a todos los dems lentes. Esto se manifiesta principalmente en el desenfoque de uno de los lados en un gran ngulo, es decir, por ejemplo, todo est ntido a la izquierda, pero no a la derecha. S, puede ocurrir como consecuencia de un golpe, pero, creme, no siempre. En la mayora de los casos, el centro de servicio le escribir una conclusin de que todo est en orden y cumple con los estndares, as que no sea perezoso para verificar en la tienda para no perder el tiempo dando vueltas y reparando. En general, tenga cuidado. Las fotos con ejemplos combinados con 5D mark II (principalmente paisajes) se pueden ver aqu [..panoramio.com/user/3104760/tags/Canon%2017-40?photo_page=1](http://panoramio.com/user/3104760/tags/Canon%2017-40?photo_page=1) y un poco ms tarde en mi LiveJournal :<

excelente modelo Lo uso en Canon 5D Mark III, todo est bien! Les aconsejo a todos: este es el objetivo ms panormico! No tiene sentido compararlo con 16-35: estos son dos objetivos diferentes. Este ltimo es ms adecuado para fotografiar bodas, para paisajes la apertura no es importante: an necesita una gran profundidad de campo, y esto implica una apertura cerrada. con la letra mgica L obtendr una maravillosa lente universal, tras lo cual aparecern un montn de expectativas engaadas Seores, esta lente NO ES UN ESTNDAR. Este es un PAISAJE especializado muy bueno y de alta calidad. Est diseado para fotografiar un paisaje con buena luz o exposicin prolongada desde un trpode. Si quieres un objetivo polivalente para la mayora de ocasiones, olvdate del 17-40L, cmprate un 24-70L o Sigma 28-70 y s feliz, as como perversiones con distorsin, es decir, este es un excelente objetivo especializado, que adems , se abre mucho mejor en fotograma completo debido al ngulo de visin. Pobres japoneses no duermen por la noche, ven como se usa este vaso para reportajes o retratos, as que por favor tengan piedad de ellos y no lo hagan =>) Para los que entienden esto y lo comparan con 16-35L, les puedo decir el siguiente - 16 -35, a diferencia del objeto de la reseaa, es excelente para reportajes, y es muy utilizado por los mismos fotgrafos de bodas. Si necesita una aplicacin de este tipo, mejor compre 16-35. Si est buscando amplio/paisaje, entonces la diferencia en la calidad de tales parcelas ser mnima y no vale el doble del precio. Dixi.

excelente modelo Excelente opcin para viajes y paisajes. Disparar desde un trpode (nocturno o interior) tambien es su pasatiempo. Los filtros deben ser delgados/gran angular/o algo por el estilo. Hace vietas con filtros convencionales en gran angular. Yo solo lo use en full frame. Para los dueos de cmaras recortadas recomiendo prestar atencin al Canon EF-S 17-55mm f/2.8 IS USM

excelente modelo Y tambien quiero sealar su inadecuacin como alternativa al retrato. Por supuesto, la lente no fue diseada para dispararle a la gente, esto es as, como una advertencia para los camaradas demasiado optimistas. Tiene sentido colocar este objetivo en una cmara de fotograma completo para disfrutar plenamente de su "amplia visin del mundo" y de la maravillosa patr n rico.

excelente modelo Algo de muy alta calidad, como todos los Lki. Realmente no veo una alternativa. Antes que l estaba el Tamron 17-35, que es ms liviano, con mayor relacion de apertura y un precio 2

veces menor. Después de cambiar a Canon 17-40, gané un poco en velocidad de enfoque y la reproducción del color se volvió más correcta (al Tamron le gustaba ir violeta), sin embargo, la apertura 4 aumentó significativamente la velocidad de obturación, lo cual es un inconveniente, por supuesto. Tamron a 17 mm dio apertura 2.8 con excelente nitidez. En general, 17-40 es una lente maravillosa, de alta calidad óptica y técnica. A partir de $f/7$, la nitidez está sonando, la cromaticidad está casi ausente como vista! Vea mis álbumes para ver ejemplos de fotos tomadas con este y otros lentes. Le deseo buena suerte en la elección!

gran modeloLa lente es solo un cuento de hadas! Elegí entre varias instancias de tomas de prueba del mundo radial. El mío es muy nítido en todo el marco. Elka lo dice todo. Construcción de primera calidad! aunque la lente tiene protección contra el polvo y la humedad, a veces se recomienda instalar un filtro protector, le puse MARUMI UV WATER PROOF COAT, la lente hizo grandes amigos))) no cromatismo ni vieta. La imagen da un aspecto muy nítido y jugoso. Enfoca casi instantáneamente incluso con poca luz. Lo comparé con 16-35, me gustó más 17-40 en términos de reproducción de color. Se lo recomiendo a todos! Y todo es 100% nítido con la resolución máxima de 10MP. La abominación de la fotografía digital en comparación con la película se debe principalmente al uso agresivo del software de nitidez. Pero no todas las lentes te permiten apagarlo. Y con esto se puede. La foto es casi como una película escaneada. Con cultivo 1.6, prácticamente no hay caída de nitidez en los bordes, ya que la nitidez en los bordes comienza a caer justo en esa parte del campo de visión que no funciona en el recorte. La aberración cromática solo es visible a 17 mm en algunas áreas de los bordes cortos de la imagen y en las esquinas. Y luego esto es si disparas rboles con ramas pequeñas a una resolución completa de 10MP contra el fondo del cielo para que las ramas de uno, dos o tres píxeles de ancho estén presentes y observes muy bien la imagen ampliada. Hay ramas 1-2 píxeles de grosor en un rbol. Si captura un paisaje de modo que el sol entre en el encuadre, no habrá reflejos ni conejitos, la imagen solo estará más nublada debido al reflejo difuso de la luz del sol. Para un formato completo con una resolución significativamente superior a 12MP, no la recomiendo. Con 12MP, el formato completo tiene píxeles más grandes, por lo que las distorsiones descritas serán solo un poco más notorias que en el recorte.