

Lente Canon 70-300 mm f/4,0-5,6 EF IS USM

buen modelo En general, la lente me sorprendi gratamente con su imagen hasta los 200 mm indicados, todo lo dems es jabn completo o parcial. Todos los que se quejan del peso: bueno, qu ms quieras de un televisor? Toma el modelo L o DO y sers feliz. El estabilizador funciona bien, pero despues de 180 funciona con retraso y cada dos veces. El bal retrctil recoger por completo todo el polvo que encuentre, no olvides limpiarlo. Conclusin: si quieres entender qu es un teleobjetivo, pero no quieres tomar una opcin muy barata, tmalo, pero si encuentra una etiqueta de precio de hasta 17 mil. No dara ms por eso. En ningn caso, no tome un teleobjetivo sin estabilizador, est atormentado)

- un grupo excelente, en el Mark3 actual con esto a bordo es un poco vergonzoso, as que lo vend). Foto de calle de un nivel aceptable. Para retratos y escenas, nada mejor que arreglar, haciendo retratos con este objetivo, es poco probable que quedes satisfecho con el resultado final obtenido. Animales, pjaros para disparar, es lo ms. No tiene sentido hacer zoom ms all de 250, estos 50/80 (ok) mm no estn claros para qu, hace espuma, mancha, atrapa algo ms y bastante ruido de contraste, lo cual es bastante problemtico para sacar, usted mismo comprenda por qu, puede olvidarse de la nitidez del marco despues de procedimientos similares. Por este dinero, una buena muestra de trabajo. Se recomienda que los amantes lo compren, por desgracia, no lo aceptara por dinero)

un modelo excelenteLo compr cuando costaba alrededor de 12 000 rublos, luego por otros 550 canon. Realiz perfectamente sus tareas de disparar equipos de aviacin, por este dinero era imposible soar con ms. Ahora lo estoy disparando en el segundo centavo y el segundo: calidad bastante decente, por supuesto, dada la categoria de precio, todava hace frente a sus tareas, estoy satisfecho con l a grandes distancias focales. Le di la lente para el ajuste en la oficina. Servicio de cannigos. El procedimiento no es barato, pero despues del ajuste, se obtienen tomas ntidas incluso a 300 mm. La mejor nitidez est en f8-f9.5. a una distancia de 3 m, la profundidad de campo ser de solo 2 centmetros y a una distancia de 100 m, la profundidad de campo ser de unos 20 m, por lo que es poco probable que necesite una gran apertura. Y cuando lo necesites, entonces compra una L-ku. Aberraciones cromticas, si disparas en raw, trata bien el DPP. Cmara: 650D

modelo regular Tal vez la situacin en el cultivo sea mejor, pero solo hasta 150 mm es adecuado para un marco completo, y luego con un estiramiento.

excelente modelo Le reseas sobre la lente. La gente escribe que hacen espuma, el enfoque automtico no golpea. Discrepar. Quizs los autores deberan alinear la lente y configurarla en "0" (lo que hice, por ejemplo). Con su ayuda, en muchas distancias focales (incluyendo 300 mm) obtuve imgenes muy ntidas y qued muy satisfecho. Aqu hay ejemplos:
<http://cs608818.vk.me/v608818039/11cfd/AHmEg3dIBjQ.jpg>
<http://cs540107.vk.me/c617820/v617820039/16420/wN-5bvWHPP4.jpg> /13548/ncN1TnBLXso.jpg pruebas que indican cmara -longitud focal de la lente:

[http://500px.com/photo/76454125/emotion-\(no-rules\)-by-alexander-nikolaev](http://500px.com/photo/76454125/emotion-(no-rules)-by-alexander-nikolaev)
<http://500px.com/photo/73809211/jump-by-alexander-nikolaev> Soy el propietario de Canon 24-70 4l es usm y, a pesar de que se trata de una serie L, su nitidez me satisface an menos y, en mi opinin, ms jabn, y la Canon EF 24-105L no es un competidor para el 300 en absoluto: tiene jabn y nitidez en un orden de magnitud peor. Por extrao que parezca, me tom mucho tiempo decidir entre L-70-200 y el estndar IS 70-300 mm. Decid comprar 70-300 mm y nunca me arrepent. Realice el ajuste de L-ki y 300-ki: obtuve un montn de 2 lentes en el rango general de 24-300 mm. Conclusin: vea ejemplos, decida usted mismo, pero recomendar esta lente no solo a principiantes. En cuanto al jabn, no s, tal vez tenga una buena copia, pero en comparacin con algunos jabn L-s, no encontr algn problema con esto.

excelente modelo Despus de la operacin de este milagro, comenc a mirar la serie L 100-400, realmente quiero hacer todo bien))). Ojal pudiera agregar 400 a su tamao Correr, caminar, andar en bicicleta con l, no me molesta personalmente. Tal impresin de comunicarse con la lente que los japoneses realmente pensaron bien todos los aspectos de la operacin del ego. RECOMIENDO A TODOS, especialmente a aquellos que no saben si necesitan un teleobjetivo, el EF 70-300 mm claramente les dar una respuesta. . Las fotos fueron tomadas por l casi a la distancia mxima en el enlace <http://fotki.yandex.ru/users/mister-khripkov/album/447940/>

buen modelo Compr este tema para trabajo, porque a veces tengo que rodar aviones, coches, etc., adems de retratos. Cuando se dispara a personas, no hay quejas al respecto, todo es ntido y hermoso, pero solo hasta 200 mm, pero esto es tolerable. Pero al fotografiar aviones y otras cosas, el enfoque automtico comienza a volverse tremendamente estpido y durante varios segundos no puede enfocar, por lo que se pierde el momento. Si no siente pena por el dinero, llvese 70-200 L

un buen modelo Un televisor bastante econmico con un trozo. Buena lente secundaria. No hay anlogos y alternativas al mismo precio. Para aquellos que usan un teleobjetivo como lente principal, es mejor tomar algo mejor, por supuesto, pero tambin a un precio acorde. S fluctu entre 70-200 L y 70-300. La eleccin se hizo a favor de 70-300, porque tiene un estabilizador y aunque no se ve tan genial, es ms conveniente.

un buen modelo Puedes tomarlo, pero si tienes la oportunidad de comprar algo ms caro, tmalo .

un buen modelo Si hablamos de mritos, entonces comparemos el tema con cincuenta dlares 1.8. La diferencia de precio es 6 veces. restante desapercibido Aqu hay ejemplos:
http://img-fotki.yandex.ru/get/6716/11802596.a3/0_7627a_b6ae4f50_XL.jpg
http://img-fotki.yandex.ru/get/9324/11802596.a2/0_75e78_e402ac0b_XL.jpg
http://img-fotki.yandex.ru/get/9808/11802596.a8/0_77722_850792da_XL.jpg En otros casos, me aferro a cincuenta dlares. Es compacto, ligero y funciona en la "oscuridad".

excelente modelo Un buen vidrio est lejos de ser un nivel de entrada, digamos semiprofesional, por un muy buen precio. Uso en cultivo, respectivamente, el FR ya no es 70-300, sino 112-480, que es mejor para m, ya que me gusta disparar aviones. El objetivo tambin es bueno como objetivo para retratos, buen bokeh y sin distorsin facial. Si buscas un zoom decente, entonces te aconsejo este

cristal. Lo conseguí por 14990 rublos.

un buen modelo La calidad de la imagen es bastante satisfactoria. Lo mejor que he probado en cuanto a precio y calidad

un excelente modelo Lo he estado usando durante más de 2 años. Tomé más de 20.000 fotografías. Satisfecho con la calidad las fotos son bastante interesantes, el ruido está dentro del rango normal. Lo nico, pero: siempre se debe usar la capucha, lo que aumenta considerablemente la longitud total.. El estabilizador se come la batería, pero con más. el mango (batería) elimina el problema, pero ponerlo sobre la mesa ya es un problema, hay que bajar la pantalla. Durante 2 años se metió polvo (un par de partículas) por el baul en movimiento, tuve que limpiar esto rápidamente se "tuerce", me gustara que (el anillo) fuera más inerte. En general, un buen teleobjetivo para tomas de cultivos / aficionados. para el profesor Recomendara 70-200 L f2.8 para uso, más caro, pero de mejor calidad (tema aparte).

excelente modelo Justifica su precio en un 150%. Vale la pena el dinero, incluso cuando se vendieron por 18.000-20.000 rublos. Ahora es realmente posible encontrar uno nuevo por 13,000 rublos. (de segunda mano e incluso más barato). Como característica, vale la pena señalar las dimensiones: en la posición de 300 mm se vuelve indeciblemente largo. Las niñas por costumbre de alguna manera misteriosamente miran con recelo cuando se extiende. En la tienda lo comparé con 55-250. Con 70-300, la imagen es más agradable, al igual que el diseño, pero para familiarizarse con el rango, es mejor tomar 55-250 de todos modos barato y alegre. Para un semiprofesional y durante mucho tiempo, 70-300 es mejor. Después de comprar 18-200, comencé a usarlo muy raramente porque. para la mayoría de mis parcelas, 200 mm es suficiente, pero es una pena venderlo por ahora PD: Recomendación para principiantes. Cuando dispare en el extremo más largo, preste atención a lo que está disparando. Por ejemplo, cuando salga del automóvil en invierno, muévase un poco hacia un lado, no dispare el aire caliente que sale del compartimiento de pasajeros. como una bagatela y en una gran aproximación dar como resultado franjas de nitidez y desenfoque en todo el campo del encuadre, entonces buscar problemas en la lente. también puedes esculpir retratos, es muy adecuado en el rango de 200+. incluso a 300, cuando te acostumbras todo se ve muy bien! gracias por leer!

buen modelo Necesitaba un lente en este rango. Después de analizar las reseas, fui a elegir entre sigma 70-300 con taln (tengo un empleado de sigma 17-70? Conozco todas las llagas) y tamron 70-300 con taln. No estaban en un solo lugar, este canon mir. Después de eso, fui a ver Sigma: me gustaron los materiales, el zoom se mueve sin problemas, pero el enfoque automático es lento y ruidoso, aunque ultrasónico, Tamron no se vea. Devuelto por canon. También compré una capota usada con "suede" revestido por dentro. Me gustaron los resultados. Sobre el hecho de que hace espuma a 300 no se dio cuenta. Estos lentes son para la calle, y si hace espuma, entonces con poca luz. Con tal apertura, es imposible exigirle algo sobrenatural. El taln es muy bueno. + los datos de la lente se pueden escribir en la carcasa usando EOS Utility (tengo 60d), y puede configurar los parámetros para editar RAW directamente en la carcasa, que no está disponible para lentes de terceros: un poco, pero agradable .

excelente modelo Uso con la cámara Canon 1100D. Enfoque ntido y rpido. En comparacin con la Canon 18-55 IS II, ms detalles y nitidez en todo el campo. Un buen estabilizador, al checar en la tienda, lo dispar a 1/50 300mm. pared opuesta. La foto es bastante ntida. A 70 mm hago retratos, hermoso bokeh. Buen macro. No se cromata incluso en una apertura abierta. Lo recomiendo especialmente a los fotgrafos principiantes que disparan en la mquina. El estabilizador le permite disparar con casi cualquier combinacin de velocidad de obturacin y apertura. No considero que el alto consumo de energia sea una desventaja, tienes que pagar por la conveniencia y la velocidad de enfoque!