

Lente Canon 24-70 mm f/2,8 L EF USM

0 Todos tenan la opcin de elegir un par, un lente de cmara ..., tuve suerte de que la primera copia se perdiera en los puntos de enfoque laterales crticos, nada, fui, pele, intercambi, un rasguo en algun lugar de la parte inferior, pero la imagen es de 1000, pero es pesado, pero tengo correcciones no necesarias... Mi novio trabaja al 100%, lo trabajo a 2,8 y 22, es muy afilado, donde hace falta y muar, en fin lo recomiendo...)

mal modelovend 50 1.4 y 135, compr este milagro, creo que ahora viviremos... pero no qued. 2,8-8 no hay diferencia, no es ntido, el foco muchas veces se mancha, los colores no son muy buenos. Repito, NO hay nitidez en absoluto. para qu ese dinero no est claro ...

un buen modelo En principio, una lente excelente para la filmacin de reportajes. En mi opinin, en las cmaras de fotograma completo, no hay suficiente FR en el extremo largo. Por lo tanto, no puede llamarse un zoom universal. Tienes que llevar un teleobjetivo ms largo contigo Hay una caracterstica. Al comprar, verifiqu, probablemente, alrededor de 10 piezas ... EN TODAS las gafas haba problemas con el enfoque frontal y posterior ... Como resultado, lo compr en Singapur, pero estos problemas tambin estaban presentes all. La alineacin ayud. Est preparado para este procedimiento y, en general, este vidrio debe elegirse con cuidado. En el extremo ancho, los bordes se "derriban" notablemente. Un excelente parasol de lente garantiza que lo salvar de las gotas y la luz solar parsita. En general, con todos el "PERO", un mejor zoom en estas distancias focales, probablemente no puedas encontrar un canon A continuacin se muestran algunas fotos tomadas por m con este lente Como ejemplos de un retrato... Sobre un fondo brillante, un fondo oscuro.
.yandex.ru/get/4509/abobson.f/0_48a77_6cc6d175_orig Contra un fondo neutro
..yandex.ru/get/6616/27071204.1a/0_98512_a618e028_orig Y en un gran angular. para demostrar los bloqueos yandex.ru/get/4603/abobson.8/0_42dd9_5dceb0b9_orig En general, recomiendo)))
Buenas tomas!

modelo terribleEste milagro de la tecnologa fue 2 veces en alineacin, una vez con 400D, otra vez con 60D. Despus del ajuste funcion mejor, pero no del todo. La precisin del enfoque automtico con l es solo una especie de lotera. Debo decir que Canon se re tanto que puede darse el lujo de producir tal G por tal dinero. Hay muchas leyendas en Internet que, como "no sabes cmo enfocar, necesitas saber dnde apuntar para llegar all". Todo esto es una charla ... Es solo que por ese tipo de dinero quieres divertirte, y no intimidarte y autohipnosis de que la lente es buena, es solo que la iluminacin aqu no es del todo correcta, y aqu la mano tembl. Debo decir que las cmaras Canon, que no son de fotograma completo, todas fallan con todos los objetivos. Pero con esta lente, falla a 24 mm y F2.8 en el 99 % de los casos. En general, desde F5.6 todava puedes tomar una foto de alguna manera, pero en 2.8 solo puedes apuntar manualmente, de lo contrario no hay forma. Vend el sistema Canon y nunca volver a usarlo.

gran modeloMi revisin se aplicar al uso de la lente en formato completo y un buen ejemplo de la

lente Canon 24-70 2.8L. Mucha gente escribe que la lente no es nítida, hace espuma constantemente, el enfoque no golpea, etc. Antes de comprar, probé casi una docena de copias de 24-70 y resultó que este modelo tiene una gran variación en calidad. La mayoría de las copias realmente tenían una nitidez muy pobre en una apertura abierta, ya sea a 24 mm o a 70 mm, o en todas las distancias focales. Quizás se deba al desgaste de los bujes. Quizás por la dificultad de montar un zoom con tal apertura, etc. Además, ningún ajuste aumenta la nitidez si la lente se ensambla inicialmente con un mal centrado o pulido de la lente. El máximo corregir el enfoque delantero-trasero. Por lo tanto, recomiendo probarlo cuidadosamente antes de comprar. Además, se ha notado un trabajo inestable en las cámaras de recorte, por lo que es mejor usar 24-70 en cámaras de fotograma completo y tomar otras lentes apropiadas para el recorte. Si considera que se encontró con una copia exitosa, prácticamente no tiene inconvenientes significativos para el trabajo (descritos anteriormente), en su mayoría solo ventajas. No los describiré en detalle, están descritos arriba.

La lente es buena y vale la pena, la recomiendo. Aquí hay una revisión detallada: modelo Tena dos copias... una era simplemente no. La nitidez está más o menos en f4 y luego no tanto. Pero en el segundo 2.8 funcionando! Así que hay una gran diferencia en la calidad. FF se adapta perfectamente al papel de miembro del personal. Puedo hacer una comparación con la segunda versión. La segunda versión es más ligera, notablemente más nítida, el dibujo es más agradable... en general, sigue superando notablemente a la primera versión. Pero este definitivamente es mejor que el 17-40 y el 24-105.<

Mal modelo La lente, honestamente decepcionada por esa cantidad de dinero, pierde frente a Nikon (analgica) en nitidez. Tena dos copias y ambas son bastante débiles, el enfoque no es lo suficientemente rápido, 2.8 falla periódicamente, para aquellos que piensan que esto es un frente trasero, dir que no, la cámara confirma el enfoque pero no hay nitidez en ese punto) Esto no sucede a menudo, pero sucede! las esquinas son generalmente una pesadilla jabonosa, que es 2.8, que es 4 y superior, no hay diferencia! (Probado de acuerdo con todas las reglas) Tal vez, por supuesto, este es un caso de este tipo, pero esto no elogia a la compañía Canon y su práctica.

modelo regularcambi 16-35 a 24-70 y me arrepentí...durante dos años pensé en cómo reemplazar este vidrio...en este momento uso 17-40L y 35L

excelente modeloExcelente lente para reportajes. Si realmente necesita y no tiene tiempo para reorganizar la lente, puede tomar un retrato en el rango de 50-70. Pero anas, la fotografía de retratos puramente artísticos no es su elemento: está encarcelado por informar. La lente tiene una reproducción de color de alta calidad, una imagen brillante y plástica (después de 17-40 4L - cielo y tierra). Nitidez al nivel de 70-200 2.8 IS II. Lo uso junto con 5d III, no siento ningún inconveniente por el peso (el teleobjetivo es más pesado).

modelo habitualSiempre he oído cosas buenas de este cristal, así que cuando necesitaba un zoom rápido, lo tomé, pero sucedió que las fotos tenían que enviarse de inmediato y se filtraron, nadie hizo nada de Photoshop y lightrooming. Filmado en FF. Recibí una tonelada de negativos de la persona que los recibí, la mayoría en marcos de 24 mm. Barranco simple en bruto, sin perfiles usados, etc. 24-70 fusiona casi todo en uno ancho, y ya no se necesita su 2.8. Dado que los marcos todavía van a casarse debido a otros factores, pero cuando subí la foto a Layrum, todo quedó claro ... el perfil de

lente cambiado simplemente transform su imagen. . No es para l en absoluto (al menos en FF)

buen modeloLo he estado alquilando durante 3 aos, la lente es muy duradera, despues de tres aos de uso intenso no se han notado signos de degradacin identificado. Excelente zoom L-ka, pero si tienes dinero, es mejor tomar la segunda versin. La imagen es mejor que en 24-105, pero no hay trozo.

modelo normalSigue siendo bueno para tomas de estudio, para todo lo dems es mejor tomar la segunda versin.

gran modeloSimplemente me enamor de l. Esta es una lente increble! Imagen 3D terminada. Yo uso el segundo da. Todo, 24-105 decididamente puesto a la venta sin arrepentimiento. Aunque ayer casi llor, lava todo aqu. Y hoy es generalmente ideal. Un Focus nunca perdi el ritmo. En general, aconsejo a todo el mundo como miembro del personal.

Este es un gran ejemplo de un objetivo diseado para tomas profesionales y es excepcionalmente malo para los entusiastas de la fotografa. Parece que se desarroll bajo el lema "Olvdate de la nitidez, hagamos todo lo dems al ms alto nivel". As es: buena geometra, mantiene perfectamente la luz de fondo y el deslumbramiento, una excelente construccin y el sistema en s en general, pero al 100% de visualzacin al aire libre, y no solo, jabn con jabn! Si decides hacer una caminata por "paisajes", o te vas de viaje, entonces esta lente no es tu amiga ... Pero "bombardear" las bodas con ella es un placer. Al cambiar el tamao hasta 3000*2000 (que es suficiente para la mayora de los clientes), el detalle negativo desaparece, pero no hay ms inconvenientes... Con respecto a las quejas comunes sobre el desgaste, no puedo saberlo, todava no he "bombardeado" mi copia. El maestro local dice que 24-70 muchas veces est "enfermo", pero por otro lado, estos mismos maestros deben saber muy bien cmo "tratarlo" .. "bombing", para clubes, todo tipo de celebraciones, donde el los detalles seguirn siendo asesinados debido al alto ISO. Para un perfeccionista profesional, es mejor recomendar la segunda versin, para el tiro amateur exigente, el nuevo estabilizado 24-70 4

ser mucho ms conveniente y seguro que es el Tamron 28 de fotograma completo. -75 2.8 y Tamron 17-50 2.8 (sin trozo), y para ser honesto, la imagen ha cambiado significativamente. Aunque 28-75 2.8 tambn es muy bueno y si no hay dinero, se convertir en una lente excelente en lugar de 24-70, pero an as la velocidad AF y la nitidez no sern tan buenas. En principio, es bastante difcil compararlos (porque la categoria de precio y la clase son diferentes), pero de los zooms rpidos estndar actualmente en el mercado (sin incluir la segunda versin 24-70), supera a sus competidores.

un modelo excelenteUso ms de 5 aos. Miembro del personal para 5D M2. Nunca fall. Sobrevivi a 2 cadas fuertes sin violar la apariencia y las caractersticas pticas (la capucha realmente se puso un poco, as que no aconsejo caminar sin ella). En combinacin con varias correcciones (tengo 35 1.4 y 135 2.0) te permite disparar todo. bueno, casi todo))

excelente modeloExcelente reproduccin del color, rpido y preciso, el patrn es muy plstico, despues

de eso no quiero tomar otros zooms en mis manos. Es muy conveniente con el anillo de zoom en reversa, porque. Uso 35-70 con ms frecuencia y, en consecuencia, tengo que torcer menos. En muchas situaciones, reemplaza fcilmente un conjunto de correcciones. Caro y un poco pesado para viajar, pero vaya alternativa, simplemente no existe. El mejor zoom para fotograma completo.