

Lente Canon 50 mm f/1,8 EF II

0 práctica, solo manejarlo con cuidado. He estado usando la lente durante aproximadamente 3 años. Al principio, no podía obtener lo suficiente y compré una lente económica que brinda imágenes tan maravillosas. Un año y medio después, la cámara con esta lente cayó accidentalmente al suelo y se atascó, además se cubrió el enfoque automático. En resumen, la reparación me costó casi el costo total de esta lente. Ha pasado un año y esta vez el niño lo golpeó accidentalmente y aquí nuevamente la misma historia (ahora en reparación). Después de la reparación, planeo usarla en ocasiones muy especiales, de lo contrario, Dios no lo quiera, la cámara también sufrirá por eso. También grabé excelentes videos en la oscuridad. Eso es una gran ventaja

modelo regular El objetivo viene con un kit estándar y telezoom. Al principio, estaba muy satisfecho con las tomas de prueba en la naturaleza: hermoso desenfoque del fondo, reproducción del color. ¡Hurra! Como retratista, eso es todo, pero no estaba allí. Cuando comencé a editar el metraje, me horroricé, realmente estoy tan torcido? De 10 fotos, al menos la mitad están borrosas, y esto es cuando se dispara desde un trípode y un flash externo (no puede ser). Una segunda sesión de fotos mostró un resultado similar, es bueno que el cliente no fuera exigente y permitiera arreglar el matrimonio. Inicialmente, quería aplastarlo contra la pared, junto con la carcasa de Canon. Sí, no esperaba una configuración así, a pesar de que las comprobaciones posteriores del enfoque frontal y posterior mostraron que la lente estaba alineada correctamente. En resumen, sorpresa y completa decepción. Continuación: Continuo usando la lente para tomar retratos, todavía no puedo entender cómo en la máquina con la misma configuración en un caso puede obtener tomas nítidas y en el otro, ¡jajá desnudo? Sin embargo, estamos comenzando para hacerme amigo de él, es decir, trato de disparar con enfoque manual exclusivamente con prioridad de obturador y, en mi opinión, como dicen, "el proceso ha comenzado". De momento no estoy completamente seguro del "proceso", pero ha aumentado el número de tomas de calidad. Continuar, aclarar, cancelar la suscripción. Por ahora, elevo la calificación a 3.

modelo regular si eres un principiante y tu presupuesto es limitado, entonces esta lente es para ti.

gran modelo Gran lente por el precio. Me ha estado sirviendo durante unos 3 años. El enfoque automático no falla ni siquiera en un agujero completamente abierto: f/1.8.

excelente modelo Antes de comprarlo, usaba una lente de ballena 18-55 mm f/3.5-5.6 ES II. No entienda por qué los miembros del personal estaban regañando. Después de la adquisición, me convencí de todo. En el EF 50, la imagen es realmente más jugosa y voluminosa, pero el enfoque constante, el ángulo de visión es limitado. Me acostumbré al enfoque constante, aunque a veces el ángulo de visión no era suficiente. A veces quieres versatilidad, captura más en el cuadro. Debido a esto, de alguna manera decidí llevar al antiguo 18-55 a un viaje de turismo. Luego se arrepintió. Su versatilidad no ha sido justificada. Los trajes de captura de fotogramas, las imágenes, en comparación con el EF 50, son planas, a todo le falta algo. Pensando en comprar un gran angular. Pero la gente amable aconsej

un programa para acoplar tomas panorámicas. Ahora, si no hay suficiente ángulo de visión en una pieza de cincuenta y cincuenta, tomo varias fotos simultáneamente desde un punto, luego en la computadora todo se une rápidamente, se corta. La pregunta sobre el gran angular ha desaparecido hasta ahora. Así que para los principiantes, Definitivamente recomiendo este lente.

excelente modelo An lo estoy probando. Sin embargo, resultó ser una buena solución, especialmente por ese dinero. Los inconvenientes no cuentan. Aconsejo a todos los principiantes!

un modelo excelente que obtuve cuando compré mi primera cámara junto con un kit 18-55 en 2008(!) Me separé del cadáver y de la ballena sin remordimientos, y me quedé la moneda de cincuenta kopeks. Un maravilloso retratista. Lo uso principalmente para fotos de mis productos pequeños y texturas (tejido, bordado, ilustración, plástico pequeño), funciona bien! sin quejas, no me separé de él hasta su muerte). Puede encontrar fallas en la velocidad y la precisión del enfoque automático, pero la mayoría es la antigüedad. Por supuesto, hay matices para optimizar el trabajo con esta lente, pero esto es cuestión de práctica y deseo.

gran modelo No diré mucho. Como aficionado (para el hogar, para la familia, en cultivo, naturalmente) puedo decir que estoy más satisfecho con la compra de este objetivo que con la cámara en sí. Las fotos salen genial. Bueno, sí, zumba un poco, plástico, en 1.8 a veces falla un poco, pero rara vez, en 2.0 generalmente es excelente (no nos olvidamos de su costo))). en el crepúsculo con un ISO bajo y una velocidad de obturación baja lo hace todo a la perfección. Para ser honesto, ahora uso Kitovsky 18-135 muy raramente, solo en la playa, para poder "llevar" a mi esposa e hijo desde lejos. En el cultivo, como retrato, definitivamente puedo recomendar. Como lente estándar, el ángulo puede ser estrecho en la habitación, pero en la mayoría de los casos funciona. En presencia de una lente Kit, en un recorte (no diré sobre f) ESTE ABSOLUTO DEBE TENER! compré a mi hija. Muy Satisfecho!

modelo normal El cristal es nico. De fábrica: un pésimo producto semiacabado que da en el blanco cada dos veces y crea multitudes de enemigos por este hecho. Además, tal reputación solo es calentada por militares no muy hábiles. Esta lente generalmente no se puede reparar en condiciones de cargador. Pero... vale la pena poner un poco de cabeza y no manos torcidas, como cincuenta dólares brillarán y agradecerán al dueño todo el 130% con su trabajo preciso y excelente nitidez (en el centro, ya con $d2.8$, la nitidez es excelente, a 5-5.6 afilado como una navaja de borde a borde). Y aquí mi calificación es 5 de 5, bueno, claro, teniendo en cuenta el precio) Recomendaría este lente a todos? Definitivamente no. Fuera de la caja, solo puede unirse a las filas de los que odian.

buen modelo En general, estoy satisfecho con la lente. Realiza su función en el cuarto. Por supuesto, incomparable con 1.4))) Ideal para fotografías principiantes o aficionados.

un buen cristal da una buena imagen, a veces incluso muy buena, la construcción es bastante débil pero no clava, bueno, es lento para impulsar el enfoque automático, a veces es mejor rechazarlo.

excelente modelo Después de un año de funcionamiento, de repente se rompió justo en la bolsa: el bal se cayó dentro. Tuve que desmontar y en lugar de uno de los ganchos de plástico que conectan la

carrocera y el maletero, pegar el de hierro. Así que lo vendí más tarde. La lente ya es relativamente nítida desde 2.0, sin embargo, es difícil enfocar en esta apertura. A partir de 4.0 es comparable en nitidez a lentes más caras, pero debido a las especificidades del FR en el recorte, desaparece la conveniencia de usarlo con tal apertura. El AF flota, especialmente en retratos de grupo: se convierte en un enfoque posterior serio. Debido a la flotabilidad, no se puede corregir mediante un ajuste interno en la cámara. Pero no hay problemas en retratos grandes y de medio cuerpo. Bokeh seriamente molesto en forma de nueces y HA bastante fuerte. Si esto último se puede arreglar en Lightroom, entonces hay que aguantar las tuercas. La lente es buena para principiantes. Además, la versión 1.4 no ha ido muy lejos en términos de calidad de imagen, pero ha ido muy lejos en términos de precio. Si ya eliges un presupuesto slido de cincuenta dólares, es mejor mirar a Sigma.

un modelo excelente El estuche es, por supuesto, un juguete, pero por este precio funciona al 100%. No me lo quitó durante medio año y no quiero quitármelo. Tienes que pisar fuerte, pero las tomas de retratos, arquitectura y paisajes son muy, muy buenas. Veredicto: por el dinero simplemente no hay alternativas. En caso de duda, tome cada rublo funcionando)

excelente modelo Al comprar, debe verificar cuidadosamente los desechos en las lentes, muy a menudo hay muestras con virutas de plástico en el interior. Para lograr una excelente imagen en este vidrio, debe tener las manos "rectas" o disparar desde un trípode, ya que no hay tal y debe disparar solo en modo manual, de lo contrario obtendrá una imagen de la calidad de una ballena. o incluso peor. Este vidrio NO es un REEMPLAZO para una BALLENA, este vidrio es una excelente ADICIÓN para una ballena, por ejemplo, es imposible realizar un reportaje en una matita de niños, es mejor hacerlo en una ballena, este es un vidrio de retrato y eso lo dice todo No hay análogos en esta categoría de precios! En general, si desea reponer su archivo fotográfico familiar con excelentes retratos fotográficos y el presupuesto es limitado, tome este objetivo y prepárese para pasar al siguiente nivel de fotografa. Ale spoon dohtu: enfoque automático, a menudo perdido. El cuerpo también está hecho de plástico. Aprenda más sobre el enfoque automático en FF.

excelente modelo Escribí una reseña hace 2 años un día después de la compra. Qué decepcionado estaba entonces, ahora tengo una opinión completamente diferente. Os resumo la experiencia de uso, este objetivo va instalado en la cámara el 99% de las veces, no sé por qué pasa, pero ni mi mujer ni yo queremos llevar zooms para retratos. Otro video sobre matitas de hijas o un evento de amigos, familiares. Kenon 600d.

excelente modelo Reseña solo para principiantes, lo compré y después de un par de días de uso quise devolverlo, pero decidí averiguar por qué la foto estaba desenfocada. Le descripciones y reseñas de "cincuenta dólares" más caras, foros para fotógrafos, artículos sobre teoría de la fotografía y descripciones de varias características. Al final, me di cuenta de que era yo. Porque no encontré explicaciones normales para principiantes en las revisiones, así que aquí están mis comentarios solo para ellos (y vale la pena que los principiantes lo prueben). Carece de estabilizador de imagen. Esto significa que al disparar cámara en mano, las tomas saldrán mal (borrosas por el movimiento de la mano y desenfocadas por el movimiento de la cámara). Es mejor disparar desde un trípode. 2. Gran diafragma. Esto no es ni bueno ni malo. Esta es una oportunidad para aprender a trabajar con ella, porque diferentes marcos y diferentes aplicaciones necesitan diferentes valores de apertura. Si

dispara en "abierto" (es decir, en 1.8), entonces un pequeño punto estará enfocado y el resto estará borroso. Intente disparar una toma con varias aperturas (2, 4, 5,6 y ms) y vea los resultados. Y disparar desde un trípode.3. Enfoque automático. Por supuesto que lo es, pero en mi humilde opinión no es necesario en esta lente. Prueba a disparar en modo manual. Tome un trípode, cambie a disparar a través del visor (vista en vivo, y las instrucciones lo llaman algo a su manera), haga zoom 10x (hay un botón especial) y enfoque manualmente. No es tan fácil como el enfoque automático, pero el resultado es del 100%. La diferencia entre dos marcos (con enfoque automático y enfoque manual) será significativa.3. No dispare en modo automático. En general. Aprenda a trabajar con modos manuales para comprender qué parámetros son responsables de qué. Este objetivo puede capturar retratos, sujetos y paisajes. Y para fotografiar, debe comprender y ser capaz de trabajar con las oportunidades que brindan la lente y la cámara. Dispara en RAW. Esto ayudará a arreglar las cosas al elegir las opciones de disparo. No tienes que esperar a los milagros. pero ahorrar muchos fotogramas.