

# Lente Canon 50 mm f/1,4 EF USM

buen modelo Aquellos que escriben sobre un mal enfoque: el enfoque por contraste no es ideal en sí mismo, especialmente cuando se fotografan objetos no estáticos. El enfoque de fase no funciona en aperturas superiores a  $f/2.8$

buen modelo Inmediatamente comprar un parasol para él, una excelente solución para proteger el cuerpo. Bueno, antes de empacar, poner al infinito para esconder el bal. Excelente, ntido, 1.4 cromático, pero se corrige en un clic en el lightroom. En general, incluso un enfoque fijo no interfiere con el disparo hasta que comprar un 35 mm y no pude deshacerme de él para repararlo. S, y después de comprar 35 1.4 no hay deseo de deshacerse de él, estaba dolorosamente acostumbrado. Últimamente no lo he usado muy a menudo, tk. adquirido 35 1.4. Y ya quise vender "poltos", pero... no me levantó la mano. Comencemos en orden: 1) lo más importante es el enfoque automático. no muy tenaz, 50/50 falla. cuando se vuelve a presionar el botón, se vuelve a enfocar, incluso si la cámara y el sujeto estaban completamente inmóviles. 2) óptica. la calidad fluctúa. por ejemplo, mi amigo en la apertura 1.4 estaba muy enjabonado. pero tuve suerte, tal vez las estrellas convergieron, pero tengo un conejito 1.4 bastante afilado que atrapa débilmente y no se esfuerzan en absoluto. 3) el diseño es regular. muchos aquí escriben que una proboscidea endeble. Nunca me he derrumbado. Comprar una capucha para protección, no la dejó caer al suelo, todo funciona) puede entrar polvo dentro de la lente. uno saltó hacia mí. no afecta la calidad de la imagen de ninguna manera. Lo noté por casualidad mientras limpiaba. desde entonces guardo el objeto en una caja limpia detrás de un vidrio 4) en cuanto al bokeh, aquí cada uno decide por sí mismo si le gusta o no. algunas personas escriben que está parpadeando, "barato". mi amigo fotógrafo no pudo distinguir 50 mm 1.2 de 50 mm 1.4. los esquemas ópticos son idénticos, la diferencia en los tipos de vidrio y el ensamblaje) Dir por mi cuenta que el bokeh me quedó bien en el recorte, pero como cambié a mark2, a veces no se ve muy bien en los bordes del marco. 5) versatilidad! probablemente, todo fotógrafo que se precie debería tener un precio fijo de 50 mm. 6). es alto ahora y ya no es un hecho que valga la pena el dinero. up después de dos años. el revestimiento de plástico de las lentes se hace sentir. con el tiempo, se deforma, se desvanece. la lente pierde nitidez y transmisión de luz. vendido. mis fotos se pueden ver aquí: [alexeyplatonov.ru/gallery](http://alexeyplatonov.ru/gallery)

mal modelo El vidrio es chatarra, había dos, comprar el segundo porque no podía creer que esto pudiera ser. Focus vive su intrincada vida, que no obedece de ninguna manera al dueño de la cámara. El concepto mágico de la alineación no se trata de él (repite que había dos de ellos, ambos nuevos). La alegría de la apertura desaparece inmediatamente después de ver el resultado, y hay jabón slidó. Y no hables de enfoque suave, el encuadre es ntido o NO! Y con este vaso 50 a 50, o sea, que suerte. No lo recomiendo! Prdida de dinero!

Modelo regular No tiene sentido comprar ya que la lente no coincide completamente con el precio. Bordes jabonosos. La nitidez en el cultivo a nivel de 18-55. Solo que los colores son más vibrantes y hay bokeh. Agujero de trabajo en algún lugar de 2.8. La nica ventaja sobre helios que puede obtener

de forma gratuita es el enfoque automático.

gran modelo He estado usando esta lente durante más de 4 años. Antes de eso era 50 1.8.

Comparado con el 1.4 es más agradable en la mano, enfoca más fácil y rápido y, en consecuencia, tiene más apertura. Sin embargo, en el segundo año de su vida, todavía tuvo que ser reparado debido al frecuente desenfoque. A la mínima falta de luz no da en los puntos fijos de enfoque, o no enfoca nada, sin embargo, este es el modelo más digno de su clase. Cubre todas mis necesidades a media tirada. Bueno, el motor es ruidoso en 1.8, bueno, se ve raro, ponte una capota y ya no está mal. Las nueces en bokeh en 2.2 y 2.5 son casi invisibles. Y medio sueco 1.4 Creo que no vale el dinero que piden por él. Aquí 85 a 1,8 es otra cosa, y sin embargo os dejó "plástico fantástico 1,8". Una pieza de cincuenta kopeks en 1,4 generalmente no es una mala lente, parece slida, ntida, la velocidad de enfoque automático parece ser suficiente y la imagen es agradable, pero estas dos deficiencias lo cubren todo! Cuento la apertura de trabajo de este medio tono de 2, 2 ya veces es mejor poner 2.8. En principio, se puede usar la apertura 1,4, pero la gripe ser muy pequeña y el punto 2 en las deficiencias le impide llegar a donde necesita.

mal modelo No debe comprar esta lente. Por supuesto, el 50 mm f1.8 es un peor en calidad, pero su precio es mucho más agradable y el diseño es más fuerte, y si elige una buena copia, estará satisfecho. 50 f1.4 tiene un inconveniente: si presiona accidentalmente la parte retráctil frontal, o al menos la golpea ligeramente, la guía se dobla allí, el enfoque comienza a reproducirse y la precisión del enfoque automático se pierde (y no demasiado precisa en el sistema Canon de todos modos). Prob 1.8, en el 1 se desdibujaba toda la parte inferior de la imagen (o la superior, según el enfoque). Por lo tanto, me compré un 1.4, pensé que era más caro, así que es mejor, nada de eso. Es mejor elegir una buena instancia de 1.8 y no meterse con 1.4 en absoluto. f1. 4 definitivamente no tiene un orificio funcional y el enfoque automático nunca lo alcanza.

buen modelo Elige entre Canon 50/1.4 y Canon 85/1.8. Elegí cincuenta kopeks, ya que el ángulo es más amplio y no solo puedes hacer retratos, lo que ayuda mucho en interiores cuando no puedes alejarte del objeto. Buen objetivo para retratos. Le gustan las velocidades de obturación rápidas (mn. 1/80 seg.). Asegúrese de comprarle una capota: el vidrio está protegido no solo del deslumbramiento, sino también de rasguños, golpes, polvo, salpicaduras de agua, etc. Uno de los objetivos Canon más populares de calidad media: no está mal y está lejos de ser ideal Fotos de prueba: modelo Definitivamente no vale esa cantidad de dinero. Empecé a usarlo, noté como hace espuma en las esquinas, además, hay fuertes aberraciones cuando disparas al sol o a contraluz. Por esa cantidad de dinero, esperaba dulces, pero de hecho estaba muy molesto.

modelo regular En general, se ve un poco mejor en el cultivo que en el FF. Las esquinas sucias y enjabonadas no se notan tanto para una lente de uso diario. No lo siente particularmente, pero tampoco complacer la imagen. Muy dependiente de las condiciones de disparo. Slido intermedio. El precio es claramente demasiado alto.

un buen modelo Lente en un slido 4. En el recorte: un excelente retrato por el dinero, en un marco completo, solo como miembro del personal. MDF - 45 cm, si enrollas los anillos macro, puedes tomar escenas macro sin ningún problema.

un excelente modelo Lo uso en 60D, me gust mucho la lente. No me atrev a comprar durante mucho tiempo, consider 50 mm de sigma 1.4, pero no pude encontrarlo en absoluto, y ms normal, no estaba muy molesto, ahora seguro) el tazn es maravilloso ) |gran modelo Aunque la distancia focal es un poco con l, an obtienes una fotografia muy decente de paisajes nocturnos estrellados.

un buen modelo Una pregunta que atormenta la mente de muchos... tiene algn sentido comprar cuando hay 1.8? Respondo ... Por supuesto que hay una diferencia, pero un aficionado no lo notar con seguridad. Adems, con una apertura cubierta superior a 2,0, no hay diferencia con la luz reflejada. Con fuentes de luz puntuales, la situacin es diferente. La forma de bokeh es mejor. Estas "marcas de calidad" pentagonales ya no existen. En un agujero abierto, la lente tambin supera a su hermano menor. 1.4 - HA funcionando, pero realmente fuerte. Pero durante el da, nuevamente, debes poder disparar con un agujero abierto. Y todava no es fcil. Hoy el sol estaba caliente, tuve que encontrar una sombra profunda y hacer una velocidad de obturacin muy rpida. Aqu comprendes toda la belleza de los filtros grises neutros... Conclusin: si eres un aficionado y no trabajas profesionalmente, toma 1.8. Desde 1.4 no obtendr obras maestras. Conozco personalmente a fotgrafos que cobran mucho dinero por disparar, pero disparan a 1,8 y consiguen fotos realmente buenas. Si eres fotgrafo y ests especializado en retratos, te lo puedes llevar. Da ms libertad para la creatividad. Destaco que est mejor, ms cmodo, pero no se ha adelantado mucho. Es ms rentable comprar 1.8. Aunque para FF para un retrato, 85 mm es mejor. Es lo mejor para un cultivo.

un modelo excelente Todava vale la pena comprar lentes de su propio fabricante para una cmara. Vidrio de muy alta calidad, para fotografia artstica, no apresurado y no vanidoso. Buenos colores y claridad. A quien no le guste este vidrio le gustar 1.2))) Tambin escriben que el diseo es endeble, no, no es endeble, es solo plastico Todos los autos tambien tienen parachoques de plstico, y que buscas hierro? Por supuesto, no recomiendo hacer retratos a 1,4 - toda la misma profundidad de campo, con 2 puedes hacer retratos, pero sin mover objetos, comida, etc. - a 1,4 - libremente. Tuve suerte y me encontr con un " no defectuoso"? No, solo las manos necesitan crecer desde los hombros.

un buen modelo Ha pasado ms de un ao desde que compr el sujeto. Itimamente no lo he usado muy a menudo, tk. adquirido 35 1.4. Y ya quera vender "poltos", pero... mi mano no se levant. Empec a disparar con este objetivo para otro 550d en un club nocturno. Recuerdo lo feliz que estaba cuando lo compr en lugar del 50mm 1.8 (por cierto, es mucho mejor que su hermano menor) bueno, empecemos por orden: 1) lo ms importante es el autoenfoco. l es bueno y rpido. pero no muy tenaz, a menudo falla. cuando se presiona de nuevo el botn, se vuelve a enfocar, incluso si la cmara y el sujeto estaban perfectamente quietos 2) ptica. la calidad no anda peor que entre sigma. por ejemplo, mi amigo en la apertura 1.4 estaba muy enjabonado. pero tuve suerte, tal vez las estrellas convergieron, pero tengo un conejito 1.4 bastante afilado que atrapa dbilmente y no se esfuerzan en absoluto. 3) el diseo es regular. muchos aqu escriben que una probscide endeble. Nunca me he derrumbado. Compr una capucha para proteccin, no la dejo caer al suelo, todo funciona) puede entrar polvo dentro de la lente. uno salt hacia m. no afecta la calidad de la imagen de ninguna manera. Lo not por casualidad mientras limpiaba. desde entonces guardo el oporto en

una caja limpia detrás de un vidrio 4) en cuanto al bokeh, aquí cada uno decide por sí mismo si le gusta o no. algunas personas escriben que parpadea, "barato". mi amigo fotógrafo no pudo distinguir 50 mm 1.2 de 50 mm 1.4. el esquema óptico fundamental es similar, después de todo, la diferencia en los tipos de vidrio y el ensamblaje) Dir por mi cuenta que el bokeh me vino bien en el cultivo, pero como cambié a mark2, a veces no se ve muy hermoso en los mismos bordes del marco 5) versatilidad! probablemente, todo fotógrafo que se precie debería tener un precio fijo de 50 mm.6). 12-13 mil por uno nuevo y 9-10 por uno usado. caro? Yo creo que no. sopesando todos los pros y los contras, la lente vale la pena. 7) conclusión: compre y no lo dude.) aquí hay un álbum con ejemplos además de todo lo que escribí. Básicamente hay retratos en recorte y ff, hay es exif:, que compré. Incluso al anochecer y con poca luz, puedes obtener buenas fotos. Durante mucho tiempo lo usé solo como el principal.

un excelente modeloLo usé repetidamente tanto en cultivo como en FF. Varios. Hice una prueba de amigos. Hace algún tiempo compré el mo (en FF).A expensas de la calidad... No es necesario probarlo en tu carcasa. Pregunte por cualquiera en la tienda. La lente debe dar en el blanco la primera vez (en 1,4). Si hay un problema, no lo tome. voy a aclarar No es en absoluto necesario sellar una línea especial. Seale el texto que está inclinado hacia la lente, que abunda en los estantes de las tiendas. Con esta lente (til), puede ver claramente dónde está el objetivo (las letras vecinas deben estar en un bokeh agradable). Aquellos que escriben sobre el enfoque posterior / frontal de 2-3 milímetros sobrestiman su capacidad para apuntar con precisión a un punto absoluto, a expensas de la nitidez. La lente es ntida. Calidad profesional garantizada. Sin embargo, si la nitidez es su súper idea, entonces quizás debería considerar la opción 85 / 1.8 (si la transferencia de la textura más pequeña de la piel, los microrreflejos de las gotas de agua en la piel, etc. son importantes). El hecho es que, de acuerdo con las leyes de la óptica, cuanto mayor sea la distancia focal de la lente, mayor será la nitidez. Esto no tiene nada que ver con el modelo y, además, con el precio de la lente. El ancho de la serie L nunca será más ntido que el más barato, por ejemplo, 50 / 1.8 A expensas de la distancia focal (perspectiva resultante, etc.) ... En el cultivo: una lente de retrato limpia, cintura máxima -profundo. En este caso, estar limitado a la hora de elegir un posible punto de disparo. En mi opinión, no es conveniente para un interior que no sea de estudio. En la naturaleza: excelente. En FF: un objetivo universal para retratos y retratos de género. PD: En una playa desierta, cuando se presenta la oportunidad de correr y desea fotografiar un modelo en pleno crecimiento, conservando todos los detalles más pequeños, entonces 85 / 1.8 es probablemente mejor (óptica increíble, te diré, pero solo en las condiciones anteriores). 85 mm es más plano y "oficial", "visto desde un lado". 50 mm - en vivo, natural, " Lo principal es no usar el enfoque automático. Al fotografiar sujetos estáticos, me sorprendió lo que puede hacer este objetivo. Resulta increíblemente hermoso: ..youtube.com/watch?v=8vHWFFmcl6k Lo recomiendo mucho a todos los que planean comprarlo! Nunca me arrepiento. Y para aquellos que compraron otra lente, les aconsejo que piensen en hacerse con una lente de 50 mm con buena transmisión de luz. Este es un clásico. Como dicen, "el fotógrafo que no tiene 50 es malo" =) Eso lo dice todo. Un año después, esta afirmación se confirmó al 100%. No tengo nada más que agregar.

gran modeloHa pasado una semana desde que compré esta lente, mientras me estoy acostumbrando a sus características y carácter. Decidí escribir una reseña basándome en mis primeras impresiones, pero en general son positivas, el analógico frente al Canon EF 50 mm F1.8, gana en

todo, el de fondo es ruidoso, lento, oscuro, aburrido, los colores no son brillantes, el contraste es peor y hay el doble de aberraciones cromáticas, pero se vuelve ntido a partir de la apertura 4, lo que mata por completo a toda la apertura. Esta lente es ms perfecta, la imagen es ms suave y agradable, el sonido es ms silencioso, el enfoque es muchas veces ms preciso y rpido, la cromaticidad es ms pequea, el resultado es mejor y es mucho ms brillante. he enumerado, la lente es buena, ya puede tomar buenas fotos en la apertura F1.8 - F2, es buena como lente de retrato, tambin puede tomar macro. Su desventaja, en forma de jabn, se puede convertir en un plus, y las manos rectas y Photoshop o Lightroom te permitirn eliminar las aberraciones cromáticas y las vietas, bueno, rara vez le prestas atencin a las nueces, ya que el dibujo es tan bueno que no necesita ms. En manos talentosas, revelar todo su potencial. En mi arsenal tengo: Canon EF 24-105 mm IS 4L, Helios 44-4, 50 mm F2, Jupiter 37A, 135 mm F3.5 Industar 50-2, 50 mm F3.5 Ahora, Canon 50 mm 1.4 USM Antes, antes de L-ki, haba una ballena, Canon EF-S 18-135 ISF / 3.5- 5.6 Hay algo con lo que comparar. Me gustan los lentes soviticos manuales, tienen un patrón hermoso y costoso, son rpidos, confiables, ntidos, tienen pocas aberraciones cromáticas. Pero, son manuales y tienen un recorrido muy grande del anillo de enfoque y una profundidad de campo increíblemente baja, medio centmetro, y un mximo de un centmetro y medio, y mientras apuntas, te rompers los ojos, cansa el modelo, y tal vez la temporada cambie. Son muy caprichosos, cazan liebres y tienen un carcter mutable de aberraciones cromáticas, muy mutable. Por lo tanto, decid comprar con enfoque utomtico. Aconsejo a los que elijan, quedarn satisfechos con el resultado. Y aqu un lbum con ejemplos comparativos:&lt

buen modelo No soy muy fan de los arreglos, porque no me gusta llevar una bolsa con lentes conmigo, pero gracias a su apertura, puede hacer lo que otras lentes no pueden. Para los aficionados, se debe tomar la ptica si existe el deseo de tomar fotografas o videos reflexivos cuando hay mucho tiempo para tomar una fotografa. Con un enfoque hbil, puede obtener fotos y videos creativos simplemente sorprendentes. Hay algo de magia en las imgenes. Bokeh muy bonito, bueno por la noche y se puede fotografiar sin trpode, ya que no se requiere una exposicin prolongada. Ahora para lo malo. El principal inconveniente de la lente es la aberracin cromtica, especialmente cuando se dispara de noche, y para la fotografa es mejor ajustar el enfoque uno mismo. Lo tomo o no? Todo, como siempre, se basa en la relacin calidad-precio, aqu es un cuatro por la facilidad de uso, pero puedes crear obras maestras con esta lente.

Esta lente dej una extraa impresin. En Sony/Minolta, cincuenta dlares tambin parece barato, pero tcnicamente es un objetivo de referencia! Casi cualquier especimen se puede ajustar de forma segura a la cmara. Y jugu con este bastardo durante varias horas hasta que ajust la correccin ms o menos adecuadamente. En cualquier caso, el detalle es un plus. Bokeh.. Todo es malo con el bokeh. Es duro, no se puede llamar moderno, pero a los amantes de los takumars y rockcores tampoco les gustar la naturaleza del dibujo. No hay nada interesante en sus ondas. Es simplemente de mala calidad. Tambin vale la pena sealar que en ff esto ya es una lente "no humana". Para las personas en ff, es mejor tomar 85 1.8 o 100 2 ... 50 mm

este es un fr universal para caminar. " que quiero enviar el lente para su ajuste, a lo que escuch que NO EST INCLUIDO EN SU GARANTA!!!! Ajuste en una BASE PAGADA !!!!! Nunca haba odo semejante tontera antes. Cuntas lentes compr, siempre las ajust. El ajuste est incluido en los servicios que estn cubiertos por la garanta. Tuve que buscar personas de las que pueda obtener una tarjeta de garanta de CANON. y no de la tienda photobridge!!!! Lo encontr, lo llev al centro de

servicio: todo se hizo bajo garanta! As que pinselo: si necesita un ajuste en el futuro, NO compre!

....