

Cmara Sony RX100 III

excelente modelo, me gust muchoCmara compacta y fcil de usar. Una lente rpida que maneja hermosos bokeh en retratos con facilidad. Incluso un nio obtiene fotos de alta calidad. Al comienzo del uso, era un inconveniente sostener la cmara con una mano, pero luego vi la superposicin, realmente ayuda a que el agarre sea mucho ms cmodo. En general, me conviene como un dispositivo de calidad para filmar en familia.

un modelo excelente, me gust muchoDespus de 1,5 aos de experiencia filmando: dispositivo perfecto! En la mayora de los casos, dispara a una temperatura ms fra que la Fuji T10 o la T20 con correcciones rpidas de gran angular de Fuji. Es una paradoja, pero despus de procesar fotos RAW, Sonya sale ms genial. Aparentemente, para un amante de Fuji, es un poco complicado, aunque los fotgrafos avanzados disparan muy bien con ellos! S, Archivos sin procesar de Sony con distorsin, como mirar a travs de una mirilla con una lente convexa. Pero despus de editar en Lightroom, todo est bien. La calidad y los detalles son maravillosos!

La mejor cmara de bolsillo por su dinero!

Bueno, despus de haber usado el dispositivo durante un ao y medio, estoy escribiendo. Esto es genial!!! Imgenes absolutamente claras y brillantes con la correcta reproduccin del color. Si los colores no son precisos, se pueden corregir fcilmente en Lightroom con el botn "auto", es decir, no se comen los ojos como en Fuji. He reducido significativamente el tiempo para procesar archivos sin formato. Impresionante apertura, y sin luz de flash. Las fotos nocturnas en la habitacin no son mucho peores que las diurnas. No necesito una cmara con un sensor APS-C y una lente externa: obtengo los mejores resultados en un compacto! Es decir, mejor que en el Fuji T20 con una correccin de apertura de 16 mm: un sistema por \$ 1500, adems, uno usado y uno nuevo cuesta 2000. Es cierto, soy un aficionado, los profesionales, por supuesto, con Fuji obtienen fotos muy interesantes. Es cierto, sobre todo fotografo interiores en apartamentos por la noche, esto es importante! Para fotos de retratos, Fuji es definitivamente ms genial. Y durante el da, con buena luz solar, tambin se desprende Fuji. He estado comparando imgenes con tres sistemas Fuji durante 3 aos y entiendo que Sony Mark3 es un avance increble, ideal para aficionados! Compacto, ligero, rpido y preciso. Lo mejor que tena.

El dispositivo es genial, lo compar con un Fuji pro con una lente de \$1000. Universal!Por el dinero que cuesta una nueva Sony, puede comprar una lente Fujifilm x-e1 + XF 18-55 usada o una Fujifilm T10 con la misma lente y obtener una cmara SUPERIOR con fotos geniales en todas las condiciones, colores increbles , fiable, rpido y sin errores. S, las compactas de Sony, ese es su plus. Pero en trminos de peso, la lente fija Fujifilm x-e1 + Fujinon de 18 mm saldr con los mismos 320 g. Muy compacto O Nikon DL: una lnea de nuevos compactos premium de Nikon con una matriz de pulgadas. Fuera de produccin. Por supuesto, cuando la conveniencia y el tamao compacto son lo primero y no hay requisitos elevados para las imgenes, entonces Sony es lo que

necesita. Gran angular de 16 mm: ideal para apartamentos. Incluso sin flash, las fotos son increíbles! Aunque muchos no notarn una gran diferencia entre Fuji y Sony. En la vida cotidiana, un super dispositivo, verstil y liviano! Sony trat de hacerlo especialmente caprichoso: un montn de modos y una mquina mxima. Un mini-visor plegable es generalmente un xito. Recuerda la casa de juguete de una mueca)). La pantalla es fcil de desplegar, adems. Su calidad es de primera. S, las fotos son geniales durante el da y buenas por la noche. Pero por ese enorme dinero y por la noche todo debera ser perfecto. La lente es brillante. Pero suficiente, absolutamente, la lente es genial! Puede enfocar el sujeto desde medio metro, pero no ms cerca! No hay modo macro. Las fotos de los objetos deben tomarse con un zoom. No es suficiente, sino superzoom, o calidad y apertura. El video por la noche con buena luz en casa no es elegante, pero nada de eso, sin ruido. Le que en Mark 4 la calidad de la foto se ha vuelto ms fra, los precios estn cayendo rpidamente, puedes esperar.))Por el dinero que cuesta una Sony nueva, puedes comprar una Fujifilm x-e1 + lente XF 18-55 usada o una Fujifilm T10 con la misma lente y obtener una cmara SUPERIOR con fotos geniales en todas las condiciones, increíble colores, confiable, rpido y libre de errores. S, las compactas de Sony, ese es su plus. Pero en trminos de peso, la lente fija Fujifilm x-e1 + Fujinon de 18 mm saldr con los mismos 320 g. Muy compacto. Y la calidad de la foto es incomparable. Por supuesto, cuando la conveniencia y la compacidad estn en primer lugar y no hay requisitos especiales para las imgenes, entonces Sony es lo que necesitas. Intentaron hacerlo especialmente caprichoso: un montn de modos y una ametralladora mxima. Un mini-visor plegable es generalmente un xito. Me recuerda a la casa de juguete de una mueca. La verdad y el beneficio de tal microdispositivo es un juguete. Pero hay. La pantalla se despliega fcilmente, adems. Su calidad es de primera. Si toma una fotografa en la habitacin por la noche, entonces en el lugar donde la luz se enfoca ms inmediatamente y donde est un poco ms oscuro (el enfoque demorar 2 segundos y puede fallar), no se enfocar con nitidez. Tendrs que repetir 2-3 veces. Y el balance de blancos puede dar correctamente tiempos desde el 3 a veces, y con frecuencia. Encontr un dispositivo en el que no hay opcin para eliminar fotos de la computadora, me sorprendi. Puede copiar, pero no eliminar. Muy incmodo. S, las fotos son geniales durante el da y buenas por la noche. Pero por ese enorme dinero y por la noche todo debera ser perfecto. La lente es brillante. Puede enfocar el sujeto desde medio metro, pero no ms cerca. Las fotos de los objetos deben tomarse con un zoom. El video por la noche con buena luz en casa no es elegante, pero nada de eso, b

A pesar del alarde y el nombre Sonya an no ha alcanzado la calidad de FujiUna buena cmara, especialmente durante El da. Claro, brillante, gran angular de 16 mm. Pero por la noche, en una habitacin con excelente luz y al aire libre al anochecer, enfoca lentamente, en aproximadamente 2 segundos, a veces sin xito, y el balance de blancos se distorsiona, lo hace demasiado clido. El resultado deseado con enfoque y equilibrio se puede lograr desde la tercera vez. Mi Fuji XQ2, una compacta de 200 g, enfoca al instante y todo va bien con los colores. Incluso la Canon S110 durante el da produce la mejor imagen, no inferior a Sony.Por la noche, en una habitacin con buena luz, el video se graba bien, pero no a la perfeccin. Para esos locos de dinero no tiene sentido comprar. Muy sobrevalorado!

excelente modeloDurante mucho tiempo eleg entre Canon G9x y RX100m3, como resultado, eleg rx en las ventajas. Compr uno usado en buenas condiciones por 26,000 mil rublos. , all es algo con lo que comparar. As que px100m3 es el medio entre ellos, mucho mejor que una jabonera con una

matriz de 1/2.3, pero no llega a la DSLR de matriz APS-C promedio incluso con lentes medianas. No hay nada para comparar con el video, salvo con las jaboneras, se nota que la ventaja es para los px100. Creo que el video es bueno. foros. En general, para fotografiar eventos importantes, todavia tiene que llevar un kilogramo de una DSLR, para todo lo dems: px100m3 es una excelente opcin, la tir en el bolsillo de mi chaqueta o en una bolsa y siempre tengo una calidad fotogrfrica decente. Pero por 35-40 mil no lo comprara.

mal modeloAl comprar este producto, debe tener en cuenta que no podr obtener fotos decentes con l. Durante al menos una semana, no tuve xito en todo tipo de escenarios y experimentos. El hierro no permite esto! Tambin es difcil sacar algo en el editor, porque la fuente es asquerosa. Si tenas una DSLR en tus manos, en ningn caso. Si es una jabonera primitiva, entonces este es un paso adelante, pero nuevamente el precio. Que irrita no voy a usar.

buen modeloEn general, la cmara es buena y tcnicamente superior a la de la competencia, pero la calidad de construccin y el software torcidos plantean dudas sobre la correccin de la eleccin. Le aconsejo que eche un vistazo ms de cerca a la Canon G7 X japonesa, la A5100 tailandesa y otras Panasonic. Disparan casi igual, pero la mano de obra es claramente mejor. Debido a que la cmara sali de los chinos, de ninguna manera fue un problema.

un modelo excelenteLlevamos usando la cmara desde marzo de 2015. Se mostr en 5+. Para disparar en interiores casi sin iluminacin, esta cmara no tiene igual! Al comprar, tem, segn los comentarios, que la batera funcionara mal ... Nada de eso! Alrededor de 400 tomas con uso completo + video!Al comprarlo pareca un poco caro, pero se justific por completo.

gran modeloSe lo dir de inmediato: la cmara RX100M3 se tom para reemplazar el modelo anterior RX100M2. En general, el segundo ryksa es un excelente compacto de viaje, pero en el tercer ryksa hubo ventajas muy importantes para m: la presencia de un visor, una lente ms brillante + filtro ND, un procesador rpido. Todo esto est 100% justificado. El visor para algo tan pequeo es simplemente excelente, entiende la apertura de la lente y entiende que el filtro ND incorporado aqu es muy til, es 2-3 veces ms rpido que la vez anterior, todo vuela, HDR se mantiene unido en 2- 3 segundos, en el segundo rykse tom 5 segundos 6. En general, todo parece estar bien, pero no podra haberlo hecho sin algunas moscas en la pomada. se siente un diseo muy, muy frgil y no da la impresin de un sistema fiable.La segunda cuchara es la batera. Ms precisamente, la duracin de la batera de la cmara. La batera en s sigue siendo la misma que en el modelo anterior, pero el consumo de energa de la cmara en s ha aumentado claramente. En primer lugar, "gracias" a un procesador ms potente y, en segundo lugar, al visor. El uso de un visor en lugar de una pantalla reduce el tiempo de funcionamiento de la cmara de una vez y media a dos veces Bueno, la tercera mosca en el ungento es el precio de una gran apertura - un valor pequeo de la distancia focal mxima. - Equivalente a 70 mm. Sera deseable como en el modelo anterior: 100. Y eso es todo: una cmara de ensueo en realidad))) Resumiendo, dir: la nueva tercera versin de la serie RX100 trajo muchas ms ventajas que desventajas. En definitiva, un gran compacto. capaz tanto de mimos (hablo de selfies) como de trabajo serio (tanto para un aficionado avanzado como para ayudar a un profesional), pero ahora se queda corto para un viajero -ni ms ni menos- 30 mm EGF)))

modelo terrible No tomes la cámara, no vale la pena el dinero. Salí extremadamente decepcionado. Me arrepiento cuando sucumbí a la reseña de uno de los dueños de la cámara, que inolvidablemente graba video, olvidando que también se necesitan fotos!

excelente modelo Para aquellos que quieren tener calidad, pero no quieren cargarse de peso y tamaño - excelente opción. Una cámara que por su tamaño y versatilidad disipa tus dudas -si llevarla contigo o no. Una cámara que siempre esté contigo. compacta con Sensores 1/1.7 y 2/3, especialmente cuando se dispara en condiciones de poca luz. De hecho, Sony RX solo tiene un verdadero competidor compacto de bolsillo: el Canon G7 X recientemente aparecido con la misma matriz de pulgadas. Es comparable en precio a la RX100-3. Ventajas de Canon: - Mayor rango de distancias focales (24-100 frente a 24-70 de Sony con la misma apertura de 1,8-2,8), lo que amplía un poco las posibilidades para la fotografía de retratos. - Pantalla táctil. Beneficios de Sony: - Funcionamiento más rápido - Mayor duración de la batería - Mejor calidad de video. Si la velocidad y la duración del trabajo y la calidad del video son más importantes, elija la Sony RX100-3. La calidad de las cámaras de fotos es casi la misma. Para mí, las ventajas de Sony son más importantes, así que elegí la RX100-3. Estoy muy contento con la cámara, cumplió con mis expectativas. Naturalmente, la calidad de la foto está lejos de mi cámara de sistema Fuji X-A1, complementada con una lente de retrato XF 56mm f/1.2 R (la matriz es mucho más grande allí, además de que la apertura equivalente de la lente es muchas veces mayor). Pero comparar cámaras compactas con cámaras de sistema y SLR es incorrecto, estas son categorías de peso diferentes. Las ventajas de los compactos son el tamaño de bolsillo pequeño y la versatilidad. Y entre las cámaras verdaderamente compactas, la Sony RX100-3 es absolutamente la mejor, en lo que ahora estoy de acuerdo con los sitios de fotografía internacionales. Cuando necesito tomar una foto rápida o grabar un video, o cuando necesito llevar la cámara conmigo, uso la RX100-3. Cuando puedo fotografiar personas fácilmente y la calidad de los retratos es importante, utilizo Fuji.

un buen modelo En general, la cámara es buena y técnicamente superior a la de la competencia, pero la calidad de construcción torcida y el software generan dudas sobre la corrección de la elección. Le aconsejo que eche un vistazo más de cerca a la Canon G7 X japonesa, la A5100 tailandesa y otras Panasonic. Porque la cámara salió de los chinos de ninguna manera problemática

un buen modelo comprado en el otoño de 2014, la cámara en su conjunto es excelente, la llevé de viaje para reemplazar la eos m1, mientras tengo marcos completos y vidrios de lujo para el trabajo, en general, entiendo la foto, un poco)) pensé que sería mejor eos m, resultó, según la foto es aún peor, una imagen dura, bueno, no en cámara f 1,8. Pero al menos el enfoque automático es mucho mejor que en eos m, pero en la oscuridad, no es completo, también despunta. En general, estoy satisfecho con la cámara, es compacta, liviana y muchas veces toma mejor las jaboneras simples, en la oscuridad)) durante el día, todas las cámaras son iguales))

excelente modelo Primera versión de Sony RX100 de propiedad anterior. Comparado con I, el tercero es un gran paso adelante: el tiempo de encendido ha disminuido, la apertura ha aumentado, han aparecido un visor y una pantalla plegable, el flash se activa con un botón, el menú rápido se ha vuelto mucho más conveniente teniendo en cuenta el precio de la cámara. Además, no es fácil hacer esto: buscar, ordenar, esperar, etc. (Al menos en San Petersburgo) Como resultado, una excelente

cmara de bolsillo para todos los das. Cabe fcilmente en el bolsillo de cualquier chaqueta y en el bolso ms pequeo. Esta cmara solo tiene un competidor: la Canon G7X, pero no tiene visor y tiene una batera dbil (adems, terriblemente cara). Por cierto, una batera de repuesto para Sony tampoco ser superflua, especialmente porque es econmica. genial modeloFoto para aquellos que usan modos ASMP y entiende para qu sirve el horquillado. Antes de eso, us Canon S45, Ixus 80,1100D y durante mucho tiempo eleg entre Next 7 sin espejo y RX 100 M 3. Estoy muy contento de haber tomado el ryksa. Paso mucho tiempo esquiendo y andando en bicicleta, por lo que la compacidad y el peso son importantes. Compr un estuche de cuero para la foto en un agarre ms incmodo. Tambin compr un cargador y una batera, falta comprar una pelcula protectora para la pantalla. Llevo un mes filmando, estoy satisfecho con el resultado. Tuve que editar Lightroom durante horas y sacar RAW durante horas. . En esta cmara en JPG, las imgenes sin procesamiento son mejores. Y si giras para disparar, generalmente es hermosa. Por supuesto, es costosa, pero an no hay nada como rpida y compacta. Esa cmara es genial. Enfoca y dispara muy rpido. Mi cmara principal es una DSLR de fotograma completo, por lo que, para mi sorpresa, no puedo sentir la diferencia en la velocidad de enfoque y la velocidad de obturacin, aunque solo en condiciones de iluminacin suficiente y la presencia de un punto de contraste para enfocar. , Pens en comprar un disparador de cable, pero result , Eso es innecesario. Basta con conectar su telefono inteligente a travs de wi-fi y siempre tiene un "control remoto" con usted, e incluso la capacidad de ver el resultado en un pantalla ms grande. . Pero, por otro lado, el extremo largo es de 70 mm, un poco menos de felicidad, me gustara 100-105 idealmente) Pero el vidrio de Zeiss es solo una plaga! La imagen es asombrosa La cmara no es liviana y ancha, sostngala con una mano, no muy cmodo Falta el mango en la parte delantera. La compaa ofrece algn tipo de superposicin, por dinero extra, que, segn tengo entendido, est adherida a una cinta de doble cara, pero cun confiable y prctica es, no entiendo en ausencia. S, y cmo se ve la cmara con este mango, no pude encontrarlo. Una emboscada con carga. Solo hay un adaptador. Es hora de cargar completamente la batera a travs de la cmara, unos 4! horas, es decir en este momento, no tienes la oportunidad de usarlo, lo que significa que estamos preparando otros 2000 para la memoria (lo que, para m, es un completo redneck por parte de Sony). S, es divertido, hay bucles para el correa para el cuello en el kit, pero la correa en s, Sony nuevamente tambin ofrece comprar por extra. tarifa - Guapo La cmara ya no es del todo compacta, debido al ancho y la lente que sobresale, es extremadamente inconveniente llevarla en el bolsillo como una jabonera comn, lo que significa tambin nos estamos preparando para comprar un bolso o un estuche.