

Lente Sigma 24-105 mm f/4,0 Art OS HSM DG

mal modeloLo he estado usando por tercer ao. La imagen es sin duda buena, pero el resto lo escrib. Al principio estaba contento, ahora con mucho gusto lo cambiara a kenon. nitidez y lo puedes ajustar en el post.

excelente modeloRecomiendo!

excelente modeloEl primer lente que cay en mis manos fue Sigma 18-35 1.8 Arte y fue comprado prcticamente a ciegas Casi no hubo pruebas de esta lente en el momento de comprar el dispositivo. No me equivoqu en mi eleccin, y desde entonces las lentes nativas de Canon simplemente no estaban en mi mano. Breakthrough Sigma estaba en la cara. Y ahora, habiendo arriesgado la segunda vez, el sentimiento interior no fall. La Canon 24-105 nativa era tan antigua como el mundo y decid que recogiendo una nueva Sigma 100% no me equivocara en ella. El es afilado El tronco no sale espontneamente. Stas es tranquila y tiene confianza en 3 paradas. La lente fue tomada para video. El tiempo dir como se comporta pero las primeras sensaciones - la lente es super!!!

gran modeloSigma est creciendo. Me gust la nueva serie de arte por la calidad del material, la imagen y el precio. Me gusta ms que la Canon 24-105L, aunque es incorrecto compararlas. Dicen que las nuevas gafas de Sigma generalmente sern fuego. As que estamos esperando.

buen modeloLo llev a Nikon D800. Estaba feliz con la imagen. Corte. Debe hacer un esfuerzo para girar el zoom y enfocar. Si tiene Nikon en una cmara y Sigma en la otra, se confundir en la direccin del zoom. Una semana despues de la compra, fue exiliado al oeste de Siberia por sus reportajes. Y entonces comenz la absorcin. Todos los das observ un aumento en la cantidad de polvo dentro de la lente, mientras que en otro vidrio "aspirador" de Nikon, este no fue el caso. en dos semanas recib tanto polvo como en 2 aos en Nikon 24-85. Desconozco el mtodo para limpiar una lente moderna del polvo. Solo venta. Creo que es adecuado para filmar eventos.

excelente modeloEn mi opinin, un cristal muy decente. A expensas del "amarillo", no s, nunca tiro en un auto BB. En mi opinin, el vieteado est en el extremo largo, pero no del todo crtico. El agujero abierto est funcionando absolutamente. El trozo funciona durante un par de paradas con bastante confianza. No puedo decir acerca de matrices grandes de mltiples pxeles, pero en 5D sientes que en trminos de resolucin, nitidez, descansas en la matriz y no en la lente. 1 Plane comprar no a I, sino a un tamron 24-70, que recibí oro en la previa. La mierda result. Tal vez si ordena 10 piezas, entonces una copia decente sera. Luego me encontr con esto + ya decid prcticamente desembolsar un canon 16-35 / 4 y uno nuevo. Pero el ejemplar disponible en la tienda por debajo de 20 mostraba un gordo raro, como si fuera una lente de 5 mil, y no de 55. Y es soberbio segn las grficas. An mejor es el 16-35/2.8 II, que se posiciona como ms caro. Eso quiere decir que la calidad del canon tambn anda... Me explico. No tengo suficiente gran angular en el conjunto de pticas, a pesar de que necesitaba una lente para viajar. Y despues de 70-200 / 2.8 es II, usted mismo comprende que

los requisitos de nitidez son altos. Por lo tanto, no es tan importante un zoom puramente ancho o un zoom promedio de 24. En general, lo aprendí en la tienda. Comparé las curvas en Internet. Resultó que el Tamron era mejor en relación de apertura, este es de +35 a la distancia focal. Pero los Tamrones demostraron que 2.8 en ellos no me vendrán bien con jaban obvio en los bordes, y en dos de cada tres casos en el centro. Compré un Sigma. La calidad de las imágenes es casi satisfactoria. Tiene las mejores distancias focales en un gran angular. Del 85 al 105 solo con apertura comprimida. Eso como un retrato con desenfoque de fondo en 105 y 4 no funcionará. Pero no lo necesito para eso. Y sabes. Los bordes son ligeramente borrosos y cromáticos. Pero a diferencia de un Tamron, donde se nota mucho el desenfoque, aquí se nota más la materia, y la cromaticidad se corrige durante el procesamiento. El trazo funciona en silencio. No da 4 pausas, sino 2, o tal vez 3. El enfoque parece funcionar de manera inteligente. No extra, pero no molesto. La parte trasera y delantera no encontré ningún truco. La calidad de la imagen, si sabe y tiene en cuenta lo que describí, es notablemente superior a la de un Canon similar (24-105 / 4). En general, no es una lente ideal, pero es bastante buena para fotos y videos de viajes. Mejor que los Canones 16-35/4 24-105/4, Tamron 24-70/4 Parece estar cerca en calidad del nuevo Canon 24-70/4, pero también lo probé, pero es más caro y no hasta 105. Estas son las observaciones sobre esos ejemplares (3 Tamrones, uno de cada Canon y uno, ahora mi Sigma)

gran modelo Necesitaba un miembro del personal de viaje para Nikon de fotograma completo. Nikon no tiene una gran elección: todos reconocieron el terrible 24-120 (incluido Ken Rockwell) y el mediocre 28-300. Ni siquiera consideré Sigmas amateur y Tamrones 28-300, porque los milagros no suceden. Esperé mucho tiempo por esta lente y la compré de inmediato cuando apareció. La lente no defraudó: buen montaje, ntido y de alta calidad. De las sutilezas, se pueden notar filtros de 82 mm y una estación de acoplamiento producida por separado, que aún no está claro cómo usarla y, para ser honesto, aún no se necesitaba.

gran modelo Me gustó la lente. Supera significativamente a Elka 24-105 de Kenon en términos de patrón, nitidez, microcontraste y funcionamiento del estabilizador. Es inferior solo en protección contra el polvo y la humedad, y es posible que el tamaño de los filtros sea de 82 mm. Son más caros. Bueno, tal vez esos que es más pesado... El estabilizador te permite disparar fácilmente con una velocidad de obturación de 1/25 de segundo, a una distancia focal de 105mm sin desenfoque. Considero esta lente no solo de reportaje, sino también artística. Quizás el mejor todoterreno en este momento.

Gran modelo Cristal genial, vine a la tienda a comprar una Canon 24-105, pero la probé e inmediatamente noté la diferencia. Sigma simplemente me sorprendió con su imagen y nitidez, las imágenes son de clase, y en el estudio con luces es aún peor. Satisfecho, feliz, feliz))) (algo que no puedo publicar una foto aquí, cómo hacerlo?) e inmediatamente vi la diferencia. Sigma simplemente me sorprendió con su imagen y nitidez, las imágenes son de clase, y en el estudio con luces es aún peor. Satisfecho, feliz, feliz))) (algo que no puedo publicar una foto aquí, cómo hacerlo?) e inmediatamente vi la diferencia. Sigma simplemente me sorprendió con su imagen y nitidez, las imágenes son de clase, y en el estudio con luces es aún peor. Satisfecho, feliz, feliz))) (algo que no puedo publicar una foto aquí, cómo hacerlo?)