

# Cmara Sony A7 kit 28-70

Decide por ti mismo) Compré un kit de repuesto Canon 760d de 18-135 mm. Soborné el precio y el marco completo, pero, desafortunadamente, el milagro no sucedió ... En Canon, la foto, en las mismas condiciones, es más voluminosa y jugosa. Probé durante dos días, comparé, pero decidí quedarme con el 760d por ahora. Es una pena, me gustó mucho, pero ... Quizás la pítica de la ballena sea bastante débil, pero Canon también estaba con la pítica de la ballena, aunque hay soluciones notadas de 2. 100 tr y comparando todos los pros y los contras decidí que los impuestos de los competidores solo pueden ofrecer cultivos y la elección se hizo obvia. Lo descubrí rápidamente.

gran modelo No usé la cámara por mucho tiempo, pero logré mentir en mi opinión. La cámara es excelente, cómoda y se ve elegante. Con la línea a7, Sony establece sus estándares para el Full Frame del futuro, lo cual es genial, porque las enormes carcasas ya están cansadas de cargar. El menú es conveniente y simple, y lo más importante, lo que me sorprendió fue la similitud del menú con otros modelos de Sony (como Rx100, a6000, hx60), lo cual es muy raro en otros fabricantes. Utilicé la cámara en combinación con un flash Sony F43, que es más grande que la propia cámara))) que no era nada conveniente. Todos los conectores necesarios están presentes, lo que le permite conectar una pantalla y un micrófono adicionales a la cámara. También en internet encontré una gran cantidad de kits de carcasa para a7, a precios accesibles. Puede sacar un excelente video de S-log.

gran modelo He estado usando este modelo durante bastante tiempo, pero decidí comprar una cámara después de mucha deliberación sobre cuál elegir. La elección fue bastante grande, especialmente cuando llegué a la tienda y consulté con los vendedores, quien dijo que algunos son para DSLR, otros para sin espejo. Pero de todos modos, decidí tomarlo y no perder. La cámara ha superado todas las expectativas! Las imágenes son excelentes, en casi cualquier condición. Las fotos son brillantes, jugosas, en una palabra, agradables a la vista. La matriz de tamaño completo se hace sentir. Muchos puntos de enfoque, el no siempre está enfocado. Es genial que haya wi-fi y nfc, es muy fácil subir fotos sin problemas. Por supuesto, quiero comprar alguna otra lente, pero es un poco cara, y esa es la principal desventaja hasta ahora. Como aficionado, diré que esta es una súper cámara, ¡mala, no te arrepentirás!

excelente modelo La mejor idea sobre la cámara dar fotos de ella. Todas las fotos en el álbum fueron tomadas por un A7 con una lente de kit en diferentes condiciones de iluminación sin flash y un trípode por un fotógrafo promedio. Disparos en RAW, revelado Lightroom. modelo Para ser honesto, no entiendo esta histeria sobre el futuro de las cámaras sin espejo, por mucho que traté de convencerme de quedarme, no pude. Sí, es conveniente! Pero el enfoque automático mata todo deseo de poseer esta cámara. Puede que en la marca 3 pongan autofocus de la A6300 y sea de milagro, pero los precios de la G 24-70 2.8 al final me mataron, prefiero arrastrar la cámara el doble, pero sacar 8 de 10 fotogramas que Sony 2 de 10. T decides!!!

gran modelo impresiones contradictorias sobre la cámara. En general, me gusta esta cámara.

Originalmente, se compró para usar una flota de viejas pticas no af y no tena la opción de comprar anteojos nativos. Se puede colocar casi cualquier vidrio en la cámara, aunque debe tenerse en cuenta de inmediato que la cámara no funciona si se usan lentes de telmetro con un diseño casi simétrico: la imagen ser de mala calidad, necesitan una regadera =) La el diseño, por supuesto, no es muy bueno para la cámara (pero lo comparo con Fuji), aunque no hay por qué quejarse de la ergonomía. Agarre lo suficientemente cómodo, varias ruedas de control, tamaño pequeño (aproximadamente del tamaño de una cámara de cine), varios botones de función en los que puede "colgar" los elementos de men necesarios. Usando lentes manuales, debe trabajar principalmente en modo manual - por alguna razón, la cámara se esfuerza por establecer 1/60 en la prioridad de apertura, pero aquí el modo iso automático se implementa de manera muy conveniente: configura la apertura y la velocidad de obturación manualmente, y la cámara establece la ISO, teniendo en cuenta la compensación de exposición. El enfoque manual requiere ayuda: la elección es elegir (que a veces se pliega) o una lupa de pantalla. Se necesita un tiempo para acostumbrarse al visor electrónico. En la oscuridad, se ralentiza un poco, pero todo, por ejemplo, DOF o aberración esférica (si disparas con un monculo) son inmediatamente visibles No dir nada sobre la calidad de la imagen, ya que soy bastante poco exigente, me satisface por completo. el ISO de trabajo está alrededor de 6400, sin embargo, es mejor disparar en RAW El punto débil de esta cámara (y de las cámaras sin espejo en general) es la batería. Con disparos intensivos se agota muy rápido. Disparar en frío, además de la descarga de batería a alta velocidad, hace que la pantalla se vaya con píxeles rotos. Tuve suerte, en mi caso la pantalla volvió a su estado anterior después de descongelarse.

buen modelo Bueno, full frame moderno por un precio mínimo. 1. No hay una ptica nativa (la que es, o oscura, o cara, o oscura y cara. S, de alta calidad, pero cubre el principio de "fotograma completo por poco dinero") 2. No del todo adecuado para la filmación de reportajes, aunque puedes disparar Pero, si debe informar sobre una difusión, especialmente de un evento deportivo, debe tomar un canon con un enfoque rápido. 3. Ideal para fotografía de ocio, retrato o callejera: no hay problemas con el enfoque manual, incluso con una apertura de 1,4, hay fallas pero no son críticas. Automatización al aire libre - frotis más a menudo y fatalmente. 4. El panorama es bueno, hay lentes manuales de gran angular a un precio asequible. 5. Divertido pero an as. No parece una cámara "profesional", por lo que puede disparar de forma segura en el metro, centro comercial, tren, la opción de robo se reduce. En detalle, mi opinión, según el enlace - modelo Nunca estuvo a la altura de las expectativas Todo lo que está escrito a continuación se refiere solo a una parte de la foto, no grab video en esta cámara. Antes de que fuera una cámara canon 20D, la imagen era más agradable, más clara y menos ruidosa con los mismos valores iso. La ergonomía es muy mala, algunos de los problemas se solucionaron en la segunda versión. El estuche se ensucia muy fácilmente, las huellas dactilares permanecen constantemente en l y la realidad siempre se agota sobre l. Externamente, la cámara es hermosa, pero el hecho de que el polvo estropea la impresión. Los botones no están en un lugar conveniente, la rueda de valor iso es muy fácil de girar y, a menudo, se desva. La batería se agota muy rápido, incluso con NFC y wifi apagados. Por ejemplo, para ir de campamento con una cámara, necesita al menos 4-5 baterías. Según el fabricante, debería ser suficiente para unas 300 fotografías, de hecho, no puedes hacer ni 300, ya que la cámara se sienta incluso cuando no está disparando, el visor electrónico es un gloton de energía. Después de un viejo espejo, el El enfoque automático de Sony a7 parece estar deshabilitado. Inexacto lento. Hay muy pocas lentes nativas de fotograma completo. Y tienen un precio muy alto. S, puede usar adaptadores e instalar pticas no

nativas, luego promueve la compacidad. La cámara está llena de todo tipo de trucos, aplicaciones para la cámara, que no son las que se necesitan para la fotografía. Después de un mes de frustración, la vendí. Conclusión: si necesitas una cámara para fotografía de alta calidad, entonces es mejor mirar otras cámaras.

un excelente modelo El rango dinámico es simplemente maravilloso, 14.2 para A7, para marca 3 11.7. Es decir, en la A7 es igual que en la D800. Quedé impresionado con el trabajo ISO 3200, con un recorte del 100 %, es más limpio y detallado que la marca 3. Pero ISO 1000-2500 es bastante normal, en mi opinión pierde la marca 3 en ruido, pero gana en detalle. No entiendo cómo está conectado esto Escenas donde la marca 3 ya fusiona todo en contraste, A7 muestra medios tonos. Es muy hermoso fotografiar paisajes, donde el estudio de luz revela con tanta naturalidad cada detalle, lo cual es simplemente increíble cuando se ve en pantallas grandes! Y lo más importante, lo que se puede sacar del barranco con un indicador DD de 14.2, las sombras y las luces cobran una segunda vida. Esto se puede llamar un sensor moderno con dignidad. Además del paisaje, la piel humana se transmite de manera tangible y hermosa, definitivamente hay menos alboroto en la tableta con Dodge and Burn. Experimenta el mismo efecto al retocar raves con la D800. Color y BB no son para todo el mundo, disparo en un barranco, por lo que este momento no es muy perturbador. Pero comparar con la marca 3 - A7 es claramente un perdedor. Simplemente me llama la atención la posibilidad de usar manuales! El pico en EVI y una lupa hacen su trabajo, me toma alrededor de 1-3 segundos enfocar en uno abierto. Con buena luz, el pico ayuda mucho, pero en la oscuridad severa no funciona, aquí una lupa viene al rescate. En general, esta cámara está diseñada para trabajar con manuales. EVI en la oscuridad ve mejor que los ojos, lo que también facilita el trabajo con la composición y el enfoque. Aunque hace ruido en la oscuridad, sigue siendo cómodo para la vista incluso durante un trabajo prolongado. NO INSTALE baterías de terceros, compre baterías más caras en las tiendas de la empresa. De lo contrario, corre el riesgo de quemar el controlador, como lo hice yo. Estoy muy satisfecho con la compra, quizás este sea el mejor dispositivo que he usado. La batería se puede ahorrar configurando el modo avión y apagando la pantalla LCD. Por lo tanto, su número de fotografías aumentará de ~300 fotos a ~400.

gran modelo Compre con seguridad: una gran cámara. Muy, muy agradable para las manos y los ojos. Gran foto y video.

gran modelo Me sorprendió mucho el tamaño. Los dispositivos compactos rara vez se jactan de la facilidad de manejo. Pero tuve suerte con la 7: mi mano no se cansa durante los disparos prolongados. La uso con un adaptador EA4. Resolví el problema de la flota de ópticas comprando varios lentes de enfoque automático Minolta. Deprimente, por supuesto, es el uso de solo 9 puntos de enfoque. Por desgracia, algo tiene que ser sacrificado: o una billetera u oportunidades. Casi cualquier lente se puede conectar a los siete, por lo que esta cámara es una de las mejores para los trabajadores manuales. Puedes ver la foto aquí: , , nada, a pesar de los esfuerzos de marketing Los técnicos están presentes Nikon d90, Canon 5d 2, Samsung NX11, Canon 350d. El último de los primeros con 8 megapíxeles no me molestó tanto. Samsung de la misma clase con a7, solo recortado. Pero la ergonomía y los controles de la cámara son mucho más convenientes que en el a7. La calidad de la imagen en el Samsung es mejor, incluso el grano de la película. En general compra a7, una completa decepción después de dos semanas de uso. Se utilizaron ópticas manuales: Jupiter

37A, Tair 3, Minolta 50 / 1.7, Sigma 28-70/3.5-5.6, Helios44m. Esta ptica en otros modelos funciona a la perfeccin. Al principio pens que era un problema de hardware. Empec a mirar de cerca las imgenes en los sitios de reseas y sitios de fotos. Mismo. No hay valores de sensibilidad de trabajo en absoluto, con un aumento continuo de pimienta y sal. En la oscuridad, la cmara es completamente intil, el visor electrnico. Samsung al menos tiene una luz de fondo. No tiene sentido criticar la funcionalidad, ya que la funcin principal: la imagen no puede complacer nada y no difiere de las cmaras recortadas. La cmara no brilla con la velocidad de funcionamiento, de nuevo, el Samsung sin espejo es ms rpido. La ausencia de un estabilizador reduce significativamente la funcionalidad de la cmara. Puedes olvidarte de la ptica de enfoque largo. Al menos manual sin resguardo. Todo esto al hecho de que el costo de a7 no justifica la presencia de incluso una matriz completa en la cmara, que no es capaz de construir una imagen tridimensional, bajo ninguna circunstancia. Ahora bien, si la radio, la televisin, las comunicaciones mviles estuvieran integradas en la cmara, entonces quizs la a7 sera de inters para los amantes de los milagros electrnicos. Entonces resulta que Sony ha lanzado una cmara a un mundo paralelo. La calidad de imgenes como "somos nosotros en Turqu", la funcionalidad de una caja de jabn avanzada. Dar casi 60 toneladas de rublos, poner pticas por el mismo precio y disfrutar de una supuesta novedad de Sony? Divertida. Us la cmara durante casi un mes, completa decepcin. Esa es mi mala suerte.

excelente modelo Comentario: Me enganchar irremediablemente a la ptica manual, antes de eso film con una sony nex 5. Quera usar todas las lentes de pelcula disponibles al 100%. Adems, se necesitaba un visor. La cmara est diseada simplemente para disparar con ptica manual. Durante 2 aos de uso activo, no se han identificado problemas.

excelente modelo Una cmara muy decente para su precio. Adecuado para un aficionado exigente, especialmente para un viajero, porque ocupa poco espacio y es ligero en comparacin con sus homlogos de espejo. Lo uso con Sony Carl Zeiss Sonnar T\* 35mm f/2.8 ZA. Para el procesamiento, recomiendo Capture One Express 8.0 Free RAW Converter para cmaras Sony. Ejemplos: imgenes: [..blogspot.ru/](http://..blogspot.ru/)

buen modelo Una cmara con un gran potencial, pero esto est sujeto al uso de lentes bien elegidos: no hay nada que atrapar con lentes promedio. Me cambi de la lnea NEX, le reseas y reseas durante mucho tiempo, pero se incendi y compr un cadver. Cargu la batera, Hice los ajustes y comenc a probar

para ser honesto, despus de haber probado diferentes pticas que se haban acumulado a lo largo de los aos, no not mucha diferencia entre el NEX, estaba decepcionado e incluso quera volver a la tienda al da siguiente. da - pero despus de un poco de paciencia, todava encontr un punto culminante y decid irme. Es solo que hay puntos controvertidos en trminos de calidad y precio, por ejemplo, para la misma profundidad de color declarada, cuando se procesa en RAW y PS, todava volvemos a los mismos 8 bits, el mismo NEX. Por lo tanto, piense usted mismo si vale la pena pagar ms por una mnima diferencia de calidad.

mal modelo Sujetarlo es incmodo, los controles estn dispersos, afilados y difciles de presionar, el cristal de ballena es bastante incluso nada, la batera se agota instantneamente, la lente del botn de bloqueo inmediatamente debajo de los dedos de la mano derecha, pero por qu? La imagen es

tranquilizadora, buena tanto en un automvil, que lo necesita, como en diferentes modos, mientras trabajo con l, pero no estoy exactamente seguro de que dure mucho tiempo, lo ms probable es que su destino sea la vida. con lentes manuales o con una pequea fijacin maravillosa, cuando esto se publique, tal vez, porque hasta ahora casi no hay lentes disponibles e interesantes, despus de unos meses agregar que la montura en la carcasa dio un gran espacio, la lente a veces se apaga, a veces zumba asquerosamente y no enfoca, al grabar un video por este motivo, el disparo en s se detiene en cualquier momento, ahora tengo miedo de tomar mis manos, miente, pero me da flojera cargar al servicio... como es? no se le cay, se quit la lente diez veces y se la puso, eso es todo, matrimonio?

mal modelo La tom para una prueba de manejo, consider esta cmara principalmente para grabar videos y en este sentido no encajaba en absoluto, batera fenomenalmente dbil, ademas tarda 300 minutos en cargarse, la camara no funciona desde la red, la pantalla me parecia rara comparada con las DSLR, no queda claro si hay foco o no aunque amplie la imagen. Y todo porque la imagen en s es jabonosa y ruidosa. El botn de grabacin est muy mal ejecutado: es difcil de encontrar al tacto y se presiona con fuerza. Plstico slido. En fin, en cuanto a video, mejor no usarlo.

excelente modeloFotografiado durante 25 aos en pelcula. Luego hubo una ruptura de 10 aos. Y ahora ha aparecido una figura ms o menos digna tanto en precio como en calidad. El cadver en la tienda de Sony -54000 + liebre 35 mm-32000 + tarjeta + bolso = 90000. Descubr la configuracin durante tres das: configurar todo por m mismo, todo es muy conveniente. La calidad de la foto es excelente. Disparar con un telefono inteligente fue til en el bosque. Tambin es interesante disparar a intervalos 400 r en el sitio. Sorprendi a la cmara al disparar en la oscuridad. Pens que estaba disparando en un atardecer muy fuerte, pero result que generalmente estaba en completa oscuridad. Y cuntas tomas interesantes en Yakutia en noches blancas! ... El video fue horrible en MPEG, en formato AVSHD todo parece estar bien, como un hilo, lo puedo comparar con una videocmara sony hc7e. Mucha gente regaa el video, tal vez por la falta de reproductores sony. Descubr) Quera bajar la calificacin debido a la cmara. Pero no lo estudi y es una cmara ... Para los aficionados jvenes, algo como el RX-100 iii podra ser mejor. Y lo ms importante, muchos escriben que 3-5 de repuesto se necesitan bateras. Entonces esto es lo que necesitan los profesionales o los idiotas.. Para aquellos que no tienen prisa y van a la naturaleza por un par de semanas, hay bateras externas para 10,000 A / H por 1800 rublos. Esto soluciona todos los problemas de alimentacin de la cmara.

buen modeloEn la foto todo est claro y no hay quejas: el sensor es grande y con caractersticas sobresalientes, dispara en RAW y regocjate. JPEG en cmara para show, rubias y amas de casa. El enfoque automtico hbrido con buena luz rara vez falla y funciona con bastante rapidez: para disparos de aficionados, no necesita ms. Del video: decepcin y tristeza. Si de alguna manera puede soportar la reduccin de ruido y una imagen borrosa, entonces da miedo mirar el mar. (firmware v1.01)