

Lente Canon 35 mm f/2,0 EF IS USM

Se lo recomiendo a todos. Lo compré hace un año, no me arrepiento ni un minuto, es de alta calidad, me gusta que sea pesado, se ve orgánico en mi EOS 5Dsr, nitidez excepcional

Relación calidad-precio inadecuada. Por lo tanto, probablemente no sea realmente una compra, no hay nada especial en el modelo. Calidad habitual por mucho dinero. La calidad de imagen es la misma con 50 mm f1.8 STM. Comparar Canon 6D Mark II en fotograma completo con la misma configuración sin flash en la tienda. Por qué pagar casi 4 veces más caro en comparación con 50 mm no está claro, aunque solo sea por un tamaño? La imagen es la misma! Lo que piensa el departamento de marketing de Canon!

gran modelo Después del cacareado Sigma, el 35 mm F/1.4 Art es simplemente mágico, en comparación, el porcentaje de éxito del enfoque automático es del 99 % frente al 10 % del Sigma, y incluso entonces en buenas condiciones de luz diurna. Y no hay necesidad de comparar el abuelo 35F / 2 y el moderno automóvil 35F2 IS USM, es como comparar un automóvil de 1980 y 2012. Según la resolución de la película, puede incluso hacer 35L de la primera versión. Uno de los pocos arreglos modernos de alta calidad de Canon, quizás con la mejor relación precio/calidad. Todo lo anterior se aplica a las fotos en una cámara APS-C, NO hay experiencia en un marco completo.

gran modelo Este es definitivamente mi favorito. Lo uso en el cultivo casi constantemente, debido a la distancia focal bastante conveniente (para mí). Pero en f/2, me parece, se revela aún mejor, aunque sus objetivos parecen ligeramente diferentes. Me parece que a la sombra del arte Sigma 35 promocionado, esta lente se perdió. No he probado la Sigma, pero me gusta mucho la imagen que produce esta lente.

excelente modelo Excelente lente, hermoso efecto bokeh, pequeño, claro y con punta. En general, disfruto mucho de ello. El trozo realmente ayuda hasta velocidades de obturación de 1/10 cuando se dispara de noche.

gran modelo Hace mucho tiempo que quiero un 35 mm. Miré alces usados, y los primeros viejos 35 mm f / 2 y Sigma. Pero, después de sopesar todos los argumentos, me quedé con este. El kit fue inmediatamente con una capota y un estuche, irónicamente, nunca los uso. Hago muchos viajes y realmente quiero encontrar un miembro del personal conveniente para todo. El 24-70 era muy pesado, el sigma 35mm no es más ligero, pero tenía problemas para enfocar, sobre todo en los puntos laterales. Las razones para comprar este objetivo fueron el escaso peso, la compactidad y la estabilización.

un modelo excelente Un objetivo excelente, elegí entre este y el Sigma Art 35 1.4, al final me decanté por Canon, el sigma de un amigo manchado terriblemente con el enfoque automático, este todo es genial, la nitidez de la navaja, en f/5.6 es tan general en todo el cuadro. En general, recomiendo

definitivamente estars satisfecho. Sigma es ms ntida, pero esto no sirve de nada cuando el enfoque es borroso y no ests seguro de que haya un buen tiro o en la canasta debido a una falla ... Quiero tener ms confianza en la tecnologa, y esta lente es definitivamente superior a sigma en esto.

excelente modelo Lo he estado usando durante casi un ao, sobre los 40t.r gastados. No me arrepiento, me gust mucho la lente y con ella planeo cambiar a fotograma completo con un anillo macro esta COSA! dibuja los ojos de las moscas, no s cmo se comportar en fotograma completo, pero en un recorte es mejor mantener la apertura de 2,8 y ms, alguien escribi que la lente es convexa, pero cmo puede ser convexa si Tengo un filtro UV en l. .. vienen con todo => PD es digno de un anillo rojo y letras L =)

como un sper reportero. tome el 100%, siempre encontrar su uso con usted. Lo compr hace aproximadamente un mes, lo tom usado, el estado es excelente. todava es un milagro. Lo manch constantemente. Como resultado, despus de la reparacin, fue devuelto a la tienda. Quera 50 1.4. segn todas las revisiones, excelente, pero el precio es de 40 mil rublos, muy mordaz para m. mientras que un aficionado. una larga bsqueda de Avito y ahora lo encontr en la regin vecina. Acept, vine a probarlo, lo tom. Primeras impresiones, simplemente super. Sharp incluso en 2.0, cromado, pero no es un problema. por supuesto, no habr sper bokeh, pero el fondo se difumina suavemente, me gusta por el recorte, se mantendr de pie como un miembro del personal, es muy cmodo en la habitacin, todos caben, no hay necesidad de esconderse en las esquinas y calidad de imagen y diseo. Pero... todo este tiempo tuve la idea de que hay series de 35 L y pens que durante casi dos 35 normales, Puedo obtener an ms, pero result que no todo es tan color de rosa. Cuando se compara, en mi humilde opinin, con 2.0 la imagen es la misma, a simple vista no not mucha diferencia ni en los colores ni en la nitidez. S, L es ms genial, pero no mucho... y no cuesta 50 tr extra... Hasta ahora, la transicin a L-ku es una gran pregunta. Ejemplos: 1), casi todo el 2015 y 2016 se rodaron en 35mm.

excelente modelo uno de los pocos objetivos que he quedado encantado desde que lo compr. puedes fotografiar casi TODO: reportajes, la ciudad, paisajes, si lo intentas, retratos. la distancia mnima de enfoque es bastante pequea, lo que le permite fotografiar el sujeto. una lente de la categoria "en caso de duda, tmela o no, tmela inequívocamente"

un excelente modelo Despus de varios aos de usar la versin anterior 35 / 2.0 en cultivo, con la compra de 6D Decid actualizar el vidrio, eleg entre Sigma y sujeto. Eleg mi propia ptica, la compr por 560 dlares, te permite obtener un buen resultado.

Us Sigma 35 1.4 art durante medio ao y no me gust. pesado, voluminoso, da un vieteado muy, muy fuerte al aire libre (que rara vez uso de todos modos). luego compr una canon 35 f2 is usm y estoy feliz. una lente mucho ms conveniente y til para usar la principal ventaja de la sigma 35 1.4 art es su excelente bokeh. pero debes entender que esto es de 35 mm! para el bokeh necesitas 50 mm o ms. 35 mm no es tan focal. Aqu hay una comparacin general de estos dos modelos: modelo Compr para reemplazar sigma 35 1.4 art - Estaba muy satisfecho. aqu hay una comparacin: pero a menudo tienes que disparar en condiciones de poca luz, por lo que siempre so con una lente normal rpida con un estabilizador de imagen. Y finalmente, Canon ha lanzado un modelo de este

tipo. Hurra! Una pequeña prueba demostró que este objetivo es casi tan nítido como el EF 50 mm f/1,8. Algunos dirán que esto es terrible: una lente de \$ 1000 es tan nítida como una lente de \$ 130! Pero no lo es. 50/1.8 es una lente muy nítida. Pero con un sistema de enfoque muy desagradable... Fue debido a fallas en el enfoque automático que obtuvo una mala reputación. Cuando se enfoca manualmente en LiveView con un aumento de 10x, la nitidez es excelente. A juzgar por las pruebas de laboratorio que se pueden encontrar en Internet, en f/2.8 este 35/2, 50/1.8 y, por ejemplo, 50/1.2L, que cuesta más de 1000 euros, van de la mano en nitidez. Pero aquí tenemos una lente con una distancia focal, que es menor que la longitud de trabajo (distancia de la bayoneta a la matriz), por lo que es mucho más difícil obtener una buena nitidez ...

modelo habitual Pedidos de estos lentes, son vino. No lo compré, no me gustó. El estabilizador no funciona bien, no hay forma en el video, la imagen está "bailando". El estabilizador funciona solo en "vertical", un pequeño desplazamiento horizontal y se apaga. En una apertura abierta hasta 3.2, HA decente, como 50 y 1.4. Una copia generalmente estaba jabonosa en un lado (campo izquierdo). El otro en el centro dio un enfoque preciso, en el campo izquierdo - atrás, a la derecha - enfoque frontal. No he visto esto en ninguna parte antes. La nitidez no es mala, pero no tan caliente, a 3+. Lo que me gustó fue el motor rápido y silencioso. Es realmente inteligente y no puedes escucharlo incluso cuando grabas un video, cuando enfocas cuando disparas en contraste. En total, 31 500 rublos definitivamente no valen la pena. Mejor darle un toque y comprar un objetivo de la serie L, o un sigma 3 f 1.4, que ahora es muy elogiado. En general, un lanzamiento muy extraño de Canon, por mucho dinero, una lente muy económica con la misma calidad...

excelente modelo Estaba satisfecho con la versión anterior de esta lente, pero las esquinas del marco fueron lavadas, todo está bien aquí.