

# Lente Tamron 70-200 mm f/2,8 SP VC USD Di

excelente modelo La lente es ideal para reportajes, retratos, paisajes. Incluso los objetos dinámicos a una distancia focal de 200 son muy claros. La alta profundidad de campo y el color de la imagen real hacen que este objetivo sea el mejor de su clase. El enfoque automático es muy rápido. El montaje es justo. El plástico de alta calidad y la ausencia de todo tipo de "ranuras" hacen que trabajar con la lente sea muy cómodo. En cuanto al peso, la situación es la misma que con otras lentes de la misma clase. Es pesado. Bueno, en comparación con Canon, las fotos son un poco más nítidas. Aunque pueda pensar que sí. Pero definitivamente no peor. El precio es varias veces más barato que los competidores, pero la calidad está a la par. Además, este objetivo se puede utilizar como una solución universal para fotografiar cualquier cosa. Bueno, excepto por los paisajes. Todavía necesitan un gran angular. Solo tienes que animarte un poco, porque después de dos horas de filmación realmente te cansas. Anás, el peso de la lente se hace sentir.

gran modelo Me gusta mucho la lente, la calidad de imagen es excelente, el estabilizador funciona muy bien (o mejor dicho, no solo bien, sino simplemente excelente), con una distancia focal de 200 mm y el trazo, 1/25 seg, probablemente el 75 por ciento de las fotos excelentes. La imagen es bastante nítida en todas las distancias focales. En general, estoy muy satisfecho con la lente y, para no ser infundado, ejemplos de fotos:

[view/639208..yandex.ru/next/users/almen2006/album/171713/view/639207..yandex.ru/next/users/almen2006/album/171284/view/636896?page=0](http://view/639208..yandex.ru/next/users/almen2006/album/171713/view/639207..yandex.ru/next/users/almen2006/album/171284/view/636896?page=0)

excelente modelo Ahora directamente sobre la comparación de imágenes, aquí hay ejemplos. Lo uso en 70d u37am:

[..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138/view/1280779?page=0..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138/](http://..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138/view/1280779?page=0..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138/) ver/1279901?pagina=0..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138/view/1281209?page=0 Tamron:..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138 /ver /1287957?page=1..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138/view/1290378?page=1..yandex.ru/next/users/leon-7575/album/463138 /view /1290381?page=1 Como puede ver, la calidad no es mucho peor que la de Jpiter, aunque Jpiter es más interesante en mi opinión, pero la probabilidad de obtener buenas tomas lo convierte en una prioridad para mí. Satisfecho con la compra, sobre todo teniendo en cuenta el precio al que lo conseguí. Simplemente no hay una alternativa de enfoque automático por este dinero.

excelente modelo Tengo una lente para un par de días, una cámara Sonya 77-II (2014), apenas la estoy dominando, un fotógrafo principiante. Comprado para fotografiar perros, principalmente. Todavía hay muy poca experiencia, pero los conceptos básicos se explicaron en la clase magistral, ahora lo estoy intentando. Por el momento, estoy completamente encantado con la lente! Antes de esto, la experiencia de usar correcciones nativas 50 F1.8, si se volvió catastróficamente pequeña. Me sentí durante mucho tiempo, elegí lo que necesitaba, consulté con usuarios más experimentados. Me

detuve en esta distancia focal, eleg entre un modelo con motor (USD) y sin I. Prob ambos en la tienda, inmediatamente me di cuenta de que no haba opciones. En este modelo, hasta el cristal es diferente. Inmediatamente compr un filtro protector para I, nunca se sabe)) A medida que gane experiencia, compartir mis impresiones. Por el momento, una completa delicia! La lente vale lo que cuesta, definitivamente!

excelente modelo Lente decente. Elegir entre Canon y Tamron puede ser abrumador. El objetivo es bueno en todos los sentidos: calidad, nitidez, estable. Pero este retraso antes de enfocar me molesta. No tanto, pero parece que ralentiza el trabajo, que podra hacer el trabajo ms rpido, aunque, en comparacin con Canon, el resultado es el mismo. Zaitsev no atrapa, pero con un tiro de espaldas ilumina bien. Tom la Canon 135 F/2 L como reemplazo, nunca me arrepent. La imagen es jugosa, el bokeh parece (ms ntido, por supuesto, pero an suave). Y si consideras el precio, solo una mueca. No hay nada que decir sobre el peso: s, es pesado, pero a dnde ir, los anlogos de Sigma y Canon pesan casi lo mismo, entrena tus manos, complace a tu alma gemela con hermosos msculos. Total: Estoy satisfecho con la compra, lo recomiendo.

modelo habitual Es decir, el "agujero" en Tamron es formalmente f2.8, pero o es el diseo de las lentes, o la lente es demasiado contrastante (su patr n es mucho ms contrastante que Sigma), la imagen de salida es ms oscura, que el estndar en f2.8. Es decir, de hecho, no tenemos f2.8, pero en alg n lugar f3.2-3.5 Me sorprendi cuando me puse en contacto con la oficina de Tamron en Mosc. Cuando pregunt con qu convertidores funciona este lente, respondieron, en teora, "que debera funcionar con 2x y 1,4x" (no cito las palabras textualmente, pero el significado es exactamente eso, es decir, en la oficina en s mismo no saben qu convertidores funciona su lente y responde en teora). Por lo tanto, un convertidor 2x no est a su altura: solo 1.4x

un modelo excelente Informes, retratos, paisajes: todo es Perfecto. La compar con la Nikon 70-200 2.8 II, no not ninguna diferencia, excepto por el precio, por supuesto. Ahora bien, esta lente se ha asentado en mi caso durante mucho tiempo, especialmente porque la garanta es de 5 aos. Cuando pregunt con qu convertidores funciona este lente, respondieron, en teora, "que debera funcionar con 2x y 1,4x" (no cito las palabras textualmente, pero el significado es exactamente eso, es decir, en la oficina en s mismo no saben qu convertidores funciona su lente y responde en teora). Por lo tanto, un convertidor 2x no est a su altura: solo 1.4x

un modelo excelente Informes, retratos, paisajes: todo es Perfecto. La compar con la Nikon 70-200 2.8 II, no not ninguna diferencia, excepto por el precio, por supuesto. Ahora bien, esta lente se ha asentado en mi caso durante mucho tiempo, especialmente porque la garanta es de 5 aos. Cuando pregunt con qu convertidores funciona este lente, respondieron, en teora, "que debera funcionar con 2x y 1,4x" (no cito las palabras textualmente, pero el significado es exactamente eso, es decir, en la oficina en s mismo no saben qu convertidores funciona su lente y responde en teora). Por lo tanto, un convertidor 2x no est a su altura: solo 1.4x

un modelo excelente Informes, retratos, paisajes: todo es Perfecto. La compar con la Nikon 70-200 2.8 II, no not ninguna diferencia, excepto por el precio, por supuesto. Ahora bien, esta lente se ha asentado en mi caso durante mucho tiempo, especialmente porque la garanta es de 5 aos. Por lo

tanto, el convertidor 2x est ms all de l: solo 1.4x

excelente modelo Informes, retratos, paisajes: todo es perfecto. La compar con la Nikon 70-200 2.8 II, no not ninguna diferencia, excepto por el precio, por supuesto. Ahora bien, esta lente se ha asentado en mi caso durante mucho tiempo, especialmente porque la garanta es de 5 aos. Por lo tanto, el convertidor 2x est ms all de l: solo 1.4x

excelente modelo Informes, retratos, paisajes: todo es perfecto. La compar con la Nikon 70-200 2.8 II, no not ninguna diferencia, excepto por el precio, por supuesto. Ahora bien, esta lente se ha asentado en mi caso durante mucho tiempo, especialmente porque la garanta es de 5 aos.