

Neumticos Cordiant Sport 2 185/60 R14 82H

Modelo con fallas graves Utiliz neumticos Cordiant Sport2 desde 2014 (fecha de produccion 2013) hasta 2021. Todo estaba bien, los neumticos se desgastaron, como dicen, a medida que se desgastan, ha pasado suficiente tiempo y se han recorrido muchos kilometros. En julio de 2020, decid que era hora de cambiar un par y poner el mismo Cordiant Sport2 2020 en la parte delantera. A mediados de julio de 2021 tuve que mover las llantas nuevas debido a que las llantas viejas (2013) no estaban muy bien atrs, y la nueva (2020) estaba muy desgastada (aunque el kilometraje para este pero a finales de agosto tuve que volver a comprar dos neumticos nuevos (ya de otro fabricante) para la parte trasera, porque los Cordiant Sport2 (2020) se desgastaron casi a cero, sin siquiera rodar atrs dos temporadas Tal vez estos son los neumticos 2020 que estn defectuosos, o tal vez no, Tom un bu con discos juntos, estaba casi calvo, la temporada patinaba tranquila. Incluso uno medio usado va bien por la carretera, no se vuela, no silba. Se desliza a travs del barro y la hierba, pero se desliza. Al final del verano, la rueda trasera estaba engullida debido al puente, pero incluso cuando la cancha se subi y la banda de rodadura se deslamin, todava andaba y no reventaba.

un modelo excelente, me gust mucho Neumticos de buena calidad. Excelente resistencia al desgaste. Buena economia de combustible. Pared lateral fuerte, resisti mucho. En movimiento es mucho mejor que el Yokohama que tena.

pobre modelo Skoda Fabia 1.4 86cv. Se desliza en 2da marcha, y esto es a 86 hp! El kumho anterior, el ms barato, aguant un orden de magnitud mejor. Kama euro aguanta mejor. No volver a comprar una goma as!

gran modelo No compr neumticos cordiant sport ni 1 ni 2, solo cordiant sport, bajo la lluvia en una carretera rural, todo esta bien. Fue muy duro con los otros neumticos, bajo la lluvia.

mal modelo Goma para 1 temporada, o para la venta, o como hice para la cama de flores. la primera temporada fue tolerable, la segunda se volvi toda ovalada, hernias segn el patr n de la banda de rodadura, con rastros visibles de deformacin del cordn, 205/55/16

modelo terrible

buen modelo Caucho barato y de alta calidad. Comprado para el verano. Los neumticos estn absolutamente desinflados (no seas tonto) perfectamente equilibrados! No hace ruido (nayu solo para la mquina Shumkov no es ideal para m). Mashinana lo edita maravillosamente, despues de suaves puentes de invierno, solo un plano, en trminos de dinmica (pero esto es simplemente porque es ms difcil). Bajo la lluvia se comporta de maravilla, frena demasiado. Y, en general, los que la regaan saben que este patr n de banda de rodadura es utilizado tanto por nokian como por un par de firmas extranjeras. Muele sobre hierba y tierra (es 100% carretera). Condujo 20 mil en

eso, el desgaste es mínimo entre 1 y 1,5 mm. Recientemente sumergido en un disco doblado agujero. sali un golpe en la goma. Reorganizado hacia atrás e ir más allá durante un mes. Creer para comprar una rueda nueva. Afortunadamente, no hay nada difícil y costoso en esto. En invierno, con un puente cerca de Revo 2 (después de la misma historia) hubo toda una saga para comprar 1 rueda para ti! Y sí, era caro. Toma tus llantas, no te preocupes. Nada se despegará allí y nada sale si no te metes en los pozos! Todo esto es pura calumnia y autojustificación para los pilotos que han caído en boxes!

modelo habitual La primera temporada que conduzco sobre esta goma. En carretera seca, todo está bien, entra en curvas, no hace mucho ruido (para mis estándares), pero se comporta terriblemente en carretera mojada, y esto solo me motivó a escribir una reseña. Primero girar 360 grados entonces no podía reducir la velocidad de 50 km/h frente al bache (las ruedas patinan instantáneamente) e incluso a 25-30 km/h si doy vueltas de 90 grados en una carretera mojada, tengo ganas arrastrando la parte trasera del coche. El precio y el comportamiento de la goma sobre pavimento seco llega a una marca de tres, pero bajo la lluvia realmente comencé a preocuparme por mi seguridad.

mal modelo Heredado del anterior dueño. Hermoso diseño, precio atractivo, pero el automóvil es inestable en ellos. Tamaño 235*60*18 coche Volvo xc90 12 años. Tuve que rodar, con una suspensión y un camber ideales, acelerar más de 140 no es cómodo, pero sobre asfalto mojado es mejor no más de 100. A temperaturas de hasta 15 grados. Roble como plástico. atrapa las uñas con una explosión. Conduje unos 3000 km y compré un Nokian, los tiré a través de Avito por 15 rublos. Aparentemente, la calidad de construcción no es estable. El caucho tenía 11 años fabricado en Rusia 2.

mal modelo

modelo terrible

modelo regular El caucho debe ser caucho, no plástico:)

buen modelo He montado muchos neumáticos, incluidos Kama Euro, Continental Premium, Good Year Efficient Grip, Amtel Planet. gran modelo 3 temporadas patinadas sin problemas! La esposa saltó sobre la armadura irregular! Fui a buscar una pareja, agotado! Y las ruedas son el precio, la calidad es 5+!

modelo habitual Compré un 2111 para un lavado, ya que me gustó Cordiant 1 en el 11 lavado anterior: no hay aquaplaning, ruido y serpenteando a lo largo de las pistas, incluso en buenas tuve que andar en la nieve sin manchar el asiento y los pantalones)) Es cierto, durante 2 temporadas rodé casi a 0. Pero esta es la 1ra. El 2 es más ruidoso y duro, y esto se nota incluso en un coche con una suspensión más blanda (cambié las cremalleras de ambos coches y sí lo que puse). Con el aquaplaning, todo es igual que en el primero: está ausente, como clase, lo cual es muy agradable))) 120 - 130 km / h en surcos con corrientes de agua como tierra firme)) Al volar en charcos, todo es también bien.

modelo convencional Durante 2 temporadas, que son unos 15-18 000 km, el desgaste de los

neumáticos en las ruedas motrices fue del 60-70 %. A altas velocidades, se comporta con dignidad, no no flote en el camino. En el periodo otoño-primavera, cuando es completamente agua, los neumáticos drenan bien el agua a velocidades de hasta 80 km/h, más que ya en hidrodinámico. Por extrao que parezca, sali del barro pegajoso 2 veces sin problemas, aunque definitivamente este no es su elemento en la banda de rodadura

Comprobado varias veces. No sé cómo se comporta el perfil bajo, pero con 185/65 se llena en los giros. Incluso si no se sale de la trayectoria, no deja la sensación de que estás conduciendo al límite de las capacidades de la goma. Cero existencias. Y esto significa que lanzar un poco en la curva y haber un charco o hielo, no lo permita: se garantiza un encuentro con el bordillo. Hablando de bordillos, la goma es fuerte y no teme los golpes ligeros. Aunque se fuma fácilmente, no se desgasta mucho. Lo cual es definitivamente una ventaja. El comportamiento sobre pavimento mojado es predecible, pero de nuevo vamos al límite. Al igual que Nokian Hakka, no puedes montar. Atención - hay aquaplaning. Incluso si no es crítico. Los neumáticos procedan de un propietario anterior junto con el coche como nuevo. Para ser honesto, no sé qué razones deberían ser para comprar esta goma. Cuando puedes comprar Matador Elite 3 por el mismo dinero. Pero anas, si decide, tenga en cuenta que Sport es solo un nombre. Resumen. El neumático es silencioso, fuerte, pero para una conducción muy, muy cuidadosa, no recomiendo portarse mal con él, te defraudar en una curva. No montar demasiado en la imprimación: un poco de aguanieve y corre el riesgo de seguir al tractor. Como neumáticos para el viaje de un jubilado medido: una excelente opción. Predecible, pero las posibilidades son extremadamente pequeñas. Pero desafortunadamente no me queda bien. Definitivamente mejor que cualquier Kama, pero en vano se llama Sport, oh, en vano ...