

SSDCrucialP2

El fabricante está haciendo trampa. Resulta que las nuevas revisiones contienen memoria QLC (pantalla adjunta). El fabricante reemplazó la memoria sin mucho ruido después de que salieron buenas críticas, porque cuando la compra estaba escrito en todos lados que la memoria TLC estaba escrita. El sistema cargó rápido, por supuesto, pero en comparación con el SSD SATA3 Samsung 860EVO 250GB, funciona varias veces peor. Incluso cuando está medio lleno, la velocidad baja mucho. Para no ser infundado en la captura de pantalla, la prueba de ambos con un volumen lleno del 76% para cada uno. Ambos están en diferentes PC y ambos son sistemas con Windows. Vale la pena tomarlos solo si desea que los cables no sobresalgan en el gabinete o si no para el sistema. Por el hecho de que no hay cache, para el sistema te aconsejo que cojas otro NVME o SATA Samsung. En sintéticos como CrystalDiskMark va bien, pero los sintéticos están lejos de la realidad, como Musk, hasta ahora, De Marte.

Ahorra y llévate algo mejor. El sistema se inicia rápidamente, por supuesto, pero en comparación con el Samsung 860EVO 250GB SATA3 SSD, funciona mucho peor. Una caída despiadada de la velocidad incluso cuando el disco está solo medio lleno. Para no ser infundado en la captura de pantalla, la prueba de ambos con un volumen lleno del 76% para cada uno. Ambos están en diferentes PC y ambos están basados en el sistema con Windows. Vale la pena tomarlo solo si no quiere que los cables sobresalgan en el gabinete o si no es para el sistema. Por el hecho de que no hay cache, para el sistema te aconsejo que cojas otro NVME o SATA Samsung. En sintéticos como CrystalDiskMark va bien, pero los sintéticos están lejos de la realidad, como Musk, hasta ahora, de Marte. Como podemos ver, las reducciones son peores que algunos HDD. En ningún caso aconsejo.

Vale la pena, especialmente ahora que el precio cae por debajo de los 3000 rublos. Un SSD de presupuesto slidó. En la descripción escriben que está en QLC, los programas escriben que el modelo tiene una capacidad de 250 Gb, en un flash TLC. Creo que este QLC se usa en unidades con una capacidad de 1 TB y más, como QLC es un flash con una densidad más alta, y simplemente no tiene sentido hacer chips para 256 Gb.

no hay problemas con un shnik.

Si el precio es normal, te lo puedes llevar. Conducción normal. Solo que no hay QLC NAND, sino el TLC habitual. Aquí está la revisión ya: