

Lente Sigma 17-50 mm f/2,8 AF HSM EX DC

Vidrio magnífico! Tira tus "KIT" al horno y usa Sigma! Ella nunca me ha decepcionado en un año de operación. ¿Crees que el símbolo "EX" es un anillo vacío?

Modelo habitual Lo uso en un Pentax, porque no hay estabilizador en la lente, está en la carcasa, lo que significa que no hay problemas con eso. Lo más decepcionante es cómo chupa el polvo, si aspiras tanto en tres meses de actividad promedio de uso amateur, entonces en un año probablemente ni siquiera la luz lo atraviese. El resto de carencias se conocen de antemano, por lo que no tiene sentido hablar de lo mismo. Desde un punto de vista óptico, es bueno. Pasa entre el Tamron y el Pentax 16-50 2.8, el Tamron desapareció inmediatamente, pero el Pentax, que cuesta el doble en cuanto a características ópticas, es inferior a este, aunque está protegido. El enfoque no falla (rara vez falla con poca luz), está bien ensamblado: no hay contragolpe, el maletero no se mueve

Comparado con otro objetivo económico Sigma AF 70-300 mm f/4-5.6 APO Macro DG Minolta A, la nitidez de la imagen es mucho peor. En general, estoy satisfecho con la compra.

Gran modelo El objetivo tiene casi 2 años. Ahora se ha convertido en estándar en el A77 y no voy a cambiarlo todavía. A 17 mm y una apertura abierta, como ya escribí, hay pequeños pecados. Pero a partir de 20, todo está bien y también incluso en la apertura 2.8. De alguna manera lo comparo con Minolta 50/1.8. Como resultado, no compro este último: con 2.8, Minolta gana solo en términos de un desenfoque más hermoso y limpio de un fondo terriblemente aburrido. Sigma cojeaba mucho menos y daba una imagen más nítida, pero no pudo desenfocar el fondo maravillosamente... El principal inconveniente de esta lente es el deslumbramiento. Para cámaras con PPP, esto puede ser relevante debido a las peculiaridades de un espejo translúcido y la posible aparición de imágenes fantasma. El segundo inconveniente (muy controvertido) es el estabilizador, que se eliminó en la última versión para la montura A. Funciona bien tanto en modo de foto como de video, a cualquier velocidad de obturación, y cumple con su tarea no peor que la matriz A580 estabilizador (el trozo de matriz resultó ser mejor en el A77). Pero en algunos casos, puede consumir bien la batería incluso cuando la cámara está apagada. Se recomienda cambiar la lente con el estabilizador apagado y la cámara apagada, y durante las pausas largas, apagar el talón. Ps Para disparar con un flash incorporado, esta lente solo es adecuada sin un parasol y en el extremo más corto en otros casos, habrá una sombra.

Modelo terrible Introducido en diciembre de 2011. Lo compré el 31 de diciembre, el foco volvió a centrarse ya el día 1, durante casi 3 semanas esperamos el programa de ajuste de los japoneses. Equilibrado. Disparé un par de cientos de fotografías: manchas. Lo traje al servicio: reanudar: la electrónica está muerta, no ajustada. Devolvieron el dinero (FOTO.RU) Total jugó 2 días de 2 meses.