

Lente Panasonic 14-42 mm f/3,5-5,6

La ptica no es solo mala. Ella es repugnante. He tenido varios televisores. Olympus 40-150 tiene un cuerpo malo y endeble, montura de plstico, pero pticamente es mucho mejor que esta Panasonic. Mis afirmaciones especificas son que solo pueden disparar durante el da con buena iluminacin. Al anochecer, por la noche, ni siquiera vale la pena intentarlo, habr jabn, algodn. No he tenido una lente peor en cuanto a la ptica. Lamento haber tomado la decisin equivocada. Me decepcion esta lente y la vend sin arrepentirme. Por supuesto, tal vez obtuve una copia tan mala. No quiero calumniar todos los lentes 45-150 de esta eminente compaa. Sus otros lentes son muy buenos!

buen modeloEl lente es bastante normal de calidad promedio, el enfoque automtico no es crtico, la apertura es demasiado pequea y la matriz en la "carcasa" es tambin pequeo, por lo que a veces no capta bien el foco. Lo uso solo con un polarizador, porque sin l hay poco contraste.

Mal modeloDespus de arreglos rpidos, este zoom regular es completamente aburrido, jabonoso, no s qu. Al sol, de ida y vuelta. Y en una habitacin con flashes externos - atas. Es por eso que es una ballena, por supuesto.

Mal modeloEl primer panqueque de Panasonic en ptica sin espejo. Como debe ser, sali con bultos, solo puedes tomarlo barato como parte de las ballenas

un buen modelo En el lugar de los fabricantes (especialmente los de terceros), intentara mover lejos del estndar "desgastado" 14-42 mm (en cultivo), y hara algo ms interesante, por ejemplo, 18-60 mm (en cultivo), 20-80 mm (en cultivo), etc. En general, una lente ballena bastante buena, que se puede poner con seguridad en un "cuatro" slido.

mal modeloDespus de comprar un televisor 50-200, la ballena parece bastante aburrida y solo para tirarlo.

Buen modeloObjetivo regular, con el zoom mximo pierde claridad, especialmente en condiciones de iluminacin difciles. No estoy seguro si el precio coincide con los parmetros de la lente.