

# Neumáticos Hankook Ventus Prime3 K125 235/60 R17 10

Recomiendo comprar!!!1. Estn puestos en KIA de fabrica (3 autos fueron) 2. Kilometraje antes del reemplazo 50+ mil o 3 aos3. Hasta indicadores 2-3mm4. Nunca hubo una hernia 5. El kilometraje y el tiempo estropean el cable y la goma

esto es un desgaste normal (el automvil ya est comenzando a funcionar despues del paso 2)6. La confiabilidad ha sido probada personalmente, y todas las pruebas no son importantes para m Razonamiento 71 dB, ms ruidoso que 68 dB: cmo entender esto en la transmisin general y con msica? Es decir, pero alguien no lo tiene: un caso especial y no es indicativo No es el mejor en las pruebas, la prueba es cuando un coche y un charco, en la vida cada kilmetro es diferente -)

aleksgolova26@gmail.comExcelente neumtico, lo compr en 18 y este ao probablemente lo revertir y comprar nuevos, la cuarta temporada el vuelo es excelente, baj 50 toneladas con seguridad

modelo regular, nada especial235/55 R 17 103W El consumo, de hecho, aument en un 8 por ciento... Mala rodadura tanto con presin de neumticos normal como aumentada... (todos comparados con el mismo tamao)

Recomiendo caucho por un precio adecuado en el mercado Eleg neumticos durante mucho tiempo recopil mucha informacin como resultado compr hankok k 125 fabricado en corea por la cantidad de 205 50 16 el precio era de el momento de la compra 5500r por cilindro.Conduje 5000t km con goma con goma estaba satisfecho, pero hay una cosa, pero este es el precio por este dinero, podra tomar algo de los europeos, pero no tuve otra opcin en este tamao En general, estoy satisfecho con la goma, la lluvia tambn es buena, en resumen, un promedio confiable con un ojo en la prima, pero el precio es demasiado alto.

Creo que no vale la pena pagar de ms por un producto nuevo, no tiene tanta ventaja.Eleg entre Ventus Prime 2 K115 y Ventus Prime 3 K125, 205/55 R16 91V. Eleg un modelo ms nuevo como un segmento premium basado en recomendaciones (as fue posicionado por los vendedores). La rueda es slida, no liviana, la banda de rodadura es ms bien de turismo, la goma se asemeja al tacto a un recubrimiento suave al tacto, hay proteccin para llantas de disco, Corea, semana 51 de 2019. La respuesta de rodaje es excelente, no hay problemas con la direccin y el frenado a gran velocidad , el coche no flota, derrapa, se tiene la sensacin de que ests firmemente de pie :-). Lo que molestaba al modelo anterior es que es ms silencioso (69 dB frente a 71 dB en el nuevo), lo que afecta mucho a la acstica comodidad. Da la impresin de que vas en un coche con la ventanilla lateral abierta y escuchas una rfaga de viento. En el modelo anterior, las ranuras para el drenaje del agua estn ms "desarrolladas".

modelo habitual, nada especialEn la primera temporada, todo est bien. Silencioso, suave, cmodo. Nada bajo la lluvia tampoco. Pero en la segunda temporada de la pisada ya se deja el 60%. Despues

de un largo recorrido (2000 km de ida) a una alta velocidad constante de 140-180 km / h, estaba muy desgastado. Bajo la lluvia, empez a levantarse temprano. Al tomar una curva rpidamente, el lado exterior de la banda de rodadura se borra fuertemente. En pocas palabras: neumticos cmodos para una conduccion tranquila a velocidades medias, pero para 2 estaciones.

Ya no comprar uno para m, quiero vivir ms Patin sobre l durante 2 temporadas. Tan pronto como lo compr, en el primer ao cog hidroplaneo a 100 mph por primera vez en mi vida, la electronica del coche funcion al ms alto nivel. Empez a conducir con ms cautela bajo la lluvia. Luego atrap el hidroplaneo por segunda vez ya a 80 km / h en un sitio de pago, te sientes avergonzado cuando todos te adelantan bajo la lluvia y tienes miedo de ir ms de 80-90, a pesar de que tena neumticos diferentes. este coche y yo no vi. Con tiempo seco - nada especial, neumticos ordinarios.

Recomiendo!Recorri 20 mil km de abril al 10 de octubre de 2019!El desgaste es mnimo!205/60/16 , Renault Megane 3.

Por el dinero - super!Llegu a 20 mil en tres meses. Depreciacion 30%. No peor que el Continental. En comparacion, una buena impresion en terminos de rendimiento de conduccion. El hidroplaneo es prcticamente inexistente. Viajo mucho por caminos rurales: colecciono clavos, tornillos. Kontik, incluso con un desgaste del 60-70%, no se acumulan. En general, la goma es buena.

Cien por ciento vale la pena el dinero

un excelente modelo, me gust mucho Lo compr en 16, conduje unos 30 mil km con l, 50 por ciento de desgaste de la banda de rodadura en las ruedas traseras, un poco menos de desgaste, alrededor del 30 por ciento. Mantiene bien el camino, en clima hmedo funciona al 100%. Para ella es suficiente el coche asociado de Peugeot. Realmente me gusta como se traga el caucho en las juntas de los hoyos en la carretera. Estoy satisfecho. yo recomiendo