

Auriculares AKG K702

O, creo que se adaptan a los amantes de la conducción y el análisis debido a la presentación, es una excelente opción para la electrónica

Para mí fue un gran avance en la percepción de la música. Desde entonces, cambié la acústica de mi casa a un nivel alto y finalmente decidí llevar mis oídos al trabajo para escuchar. Le probé y reseas, escuché diferentes oídos en la tienda. La elección recayó en AKG K 701 / 702 y Sennheiser HD 600 / 650. Es una pena que no estuvieran en la tienda al mismo tiempo. No se pudo evaluar rigurosamente. En general, decidí no arriesgarme a llevar a Ekiji, locamente complacido. Luego, después de haber desgastado el aumento de 8-10kHz y la falta de fondos, compré un montón de HD 600. Ahora tengo la oportunidad de comparar con seriedad: los HD 600 se sientan más cómodos, los graves son más profundos y, en general, suenan más suaves. En una buena fuente de señal, el AKG 702 es definitivamente más interesante, el detalle es muy alto, el panorama es más amplio. Es cierto que también hay una mosca en el ungüento, debido a la gran cantidad de detalles en el HF, la fatiga auditiva todavía aparece antes que en el HD 600. Sin embargo es un poco más turbio y oscuro, aunque se escuchan todos los instrumentos, pero ellos son imágenes sonoras más suaves, no tan prominentes. Y la escena está más comprimida en el centro de la cabeza. Pero casi no hay cansancio. Los auriculares se balancean con absolutamente todos los gadgets, el teléfono y la tablet tiran perfectamente. Aunque el sonido no es para nada igual. Un buen DAC externo con nosotros revela mucho más el potencial de ambos auriculares, sin embargo recomendaré el AKG 701 o 702. Este es un nivel de detalle y panorama completamente diferente, no típico para el rango de precios de 10€. Es una pena que no escuché Q 701, son mucho más baratos, pero creo que entre 701 y 702 por sonido. Por cierto, tengo un DAC con audio-gd 15.32, no es muy caro, pero notablemente mejor que el ASUS Xonar Essence ST.

excelente modelo Debo decir de inmediato: tengo un AKG K 702 65th Anniversary Edition (ahora el análogo es el nuevo K 712). Se diferencian del 702 estándar en almohadillas de espuma con memoria (que, por cierto, afecta el sonido, agregando algo de profundidad, mientras estrecha un poco el escenario, haciéndolo menos transparente) y una diadema sin protuberancias que presiona en la parte superior de la cabeza. En principio, las almohadillas son fáciles de cambiar por cualquier otra de la serie 700, por lo que si las de serie no te quedan bien, puedes sustituirlas por otras. ¿Qué puedo decir? Estoy feliz! En términos de sonido y escenario, exactamente lo que quiero. Escucharlos es un placer. Como mencioné anteriormente, ahora quiero llevar la fuente al nivel de los auriculares para aprovecharlos al máximo. Ahora la fuente es ASUS Xonar Essence STX con amplificadores operacionales estándar. En comparación con el K 701, el escenario no es tan ancho, el sonido no es tan transparente. Pero los fondos en 702 son, por supuesto, más saturados. Lo comparé con el popular Sennheiser hd 650 y definitivamente me decanté por AKG. Mucha gente dice que el 650 tiene graves, mientras que el 702 tiene pocos y no es claro. En mi opinión, esto no es así. El bajo del 702 es increíble. La verdad no es para los amantes del "boom-boom". Pero el detalle y la escena están por encima, en mi humilde opinión. En general, el heavy metal ahora deja de interesarme,

aunque siempre me gust escucharlo. No estoy hablando de techno y dems. Todo esto se percibe ms como ruido que como msica. Se vuelve interesante escuchar voces, obras clsicas, donde hay aire, volumen, estado de nimo, escuchar cada instrumento, cada parte. Los auriculares estn abiertos y, por lo tanto, preprese para el hecho de que interferir con otros, as como con externos. los sonidos sern bien audibles para usted. Definitivamente lo recomiendo a todos los amantes del buen sonido!