

# Cámara Canon EOS 2000D kit 18-55

0 archivo de fotos casero de normas, para algo ms - no, no funcionar La cámara es completamente económica. sin ningún indicio de nada ms. Al mismo tiempo, durante el día no graba mal el video. Pero aquí no hay doble píxel, por lo que el enfoque es mediocre. Pero la reproducción del color y la nitidez, la misma calidad del video en formato sin comprimir son bastante buenas. Pero recuerda, esto es durante el día. en tiempo soleado. Si hablamos de disparar por la noche, entonces todo está mal aquí, porque la matriz simplemente no hace frente a las tareas y hace mucha espuma cuando no hay suficiente iluminación. El micrófono no es lo peor, pero es muy ruidoso, aunque se oye bien. En cuanto a la fotografía, quiero señalar la misma tendencia que en el video. Bueno durante el día, no tan bueno por la noche. La cámara es bastante compacta, en la mano se encuentra cómodamente, muy bien. No pesada. No puedo decir que el menú sea pesado. Lo mismo que en todos los modelos, solo que no tantas funciones. No enumerar los filtros. algunos modos de conmutación, etc. Todo el mundo lo tiene todo. Seguramente será mucho más informativo hablar sobre el resultado final de una imagen o video. Encuentro un ISO que funcione para fotos de hasta 800, luego comienza la papilla. Aunque 1600 no es difícil de procesar, a menudo es difícil reanimar marcos normalmente. No puedo recomendar esta cámara debido a su costo y obsolescencia. En mi opinión, es mejor tomar este dinero, ahorrar un par de miles más y tomar los mismos 200d o d3400. Bueno, entonces, es compacto, y para el profano probablemente sea suficiente. No pesada. No puedo decir que el menú sea pesado. Lo mismo que en todos los modelos, solo que no tantas funciones. No enumerar los filtros. algunos modos de conmutación, etc. Todo el mundo lo tiene todo. Seguramente será mucho más informativo hablar sobre el resultado final de una imagen o video. Encuentro un ISO que funcione para fotos de hasta 800, luego comienza la papilla. Aunque 1600 no es difícil de procesar, a menudo es difícil reanimar marcos normalmente. No puedo recomendar esta cámara debido a su costo y obsolescencia. En mi opinión, es mejor tomar este dinero, ahorrar un par de miles más y tomar los mismos 200d o d3400. Bueno, entonces, es compacto, y para el profano probablemente sea suficiente. No pesada. No puedo decir que el menú sea pesado. Lo mismo que en todos los modelos, solo que no tantas funciones. No enumerar los filtros. algunos modos de conmutación, etc. Todo el mundo lo tiene todo. Seguramente será mucho más informativo hablar sobre el resultado final de una imagen o video. Encuentro un ISO que funcione para fotos de hasta 800, luego comienza la papilla. Aunque 1600 no es difícil de procesar, a menudo es difícil reanimar marcos normalmente. No puedo recomendar esta cámara debido a su costo y obsolescencia. En mi opinión, es mejor tomar este dinero, ahorrar un par de miles más y tomar los mismos 200d o d3400. Bueno, entonces, es compacto, y para el profano probablemente sea suficiente. Seguramente será mucho más informativo hablar sobre el resultado final de una imagen o video. Encuentro un ISO que funcione para fotos de hasta 800, luego comienza la papilla. Aunque

1600 no es difícil de procesar, a menudo es difícil reanimar marcos normalmente. No puedo recomendar esta cámara debido a su costo y obsolescencia. En mi opinión, es mejor tomar este dinero, ahorrar un par de miles más y tomar los mismos 200d o d3400. Bueno, entonces, es compacto, y para el profano probablemente sea suficiente. ahorra un par de miles más y toma los mismos 200d o d3400. Bueno, entonces, es compacto, y para el profano probablemente sea suficiente. ahorra un par de miles más y toma los mismos 200d o d3400. Bueno, entonces, es compacto, y para el profano probablemente sea suficiente.