

Lente Canon 24 mm f/1,4 L EF USM II

gran modeloLa lente de zoom es mucho ms cmoda, ms rpida, ms ntida y ms precisa. Pero un zoom con la misma apertura ser mucho ms pesado y costoso. Estoy disparando con una Canon 5dsr y, por supuesto, la jabonosidad de la lente a f1.4 me enfurece. Pero por la noche es mejor que ISO 50,000 a f2.8

Debe ser un placer trabajar con la herramienta. Este es el MS! Antes de comprar, tuve la oportunidad de probar diferentes anchos. El EF 35mm f/1.4 USM L de Canon es muy bueno, pero cuando se usa en interiores, a menudo no hay suficiente ngulo para formar la imagen. El Sigma 24 mm f/1.4 DG HSM A ("Arte") es muy suave en los bordes y muy vieteado. Se vuelve ntido a partir de valores de apertura mucho ms grandes. El "sueo" inicial Zeiss Distagon T* 21mm f/2.8 ZF (ZE) result ser bastante aburrido en trminos de colores, aparte de la prdida en la relacin de apertura. La imagen es (subjetivamente) correcta, por supuesto, pero de alguna manera castrada, genial. Para un centro ntido, debe apretar hasta F4. No es necesario hablar sobre la eficiencia del trabajo con un manual de este tipo en condiciones reales de "combate". Entonces, eleg conscientemente y estoy convencido de la correccin de la eleccin con cada uso. Y resulta que este vidrio es aplicable para una gama de tareas mucho ms amplia de lo que pensaba antes. Reportajes, arquitectura, paisajes, incluso retratos, no hay problema. Para las tareas de filmacin de videos con falta de luz, super! La rotacin del anillo de enfoque es suave, agradable, "carnosa". En la tienda, eleg entre los dos disponibles, pero ambas instancias en el objetivo no perdieron el enfoque frontal o posterior. Al disparar, tiene sus propias caractersticas. Me tom un tiempo acostumbrarme, pero una vez que me acostumbr, me convenc de que este es el mejor vidrio de su clase para tomas de fotograma completo.

excelente modeloEl objetivo es definitivamente el mejor en su categoria! Un primer gran angular excelente, adecuado para retratos muy expresivos, as como para fotografia de paisajes y trabajos escnicos. El gran angular deja mucho espacio en el encuadre, y el orificio de 1,4 proporciona un hermoso bokeh de retrato. No hay absolutamente ninguna distorsin, y se minimizan las aberraciones cromticas, lo que da una imagen rica y hermosa de la forma agradable correcta. La lente "tira" de la imagen hacia los bordes, haciendola trapezoidal. Al fotografiar paisajes urbanos, los bloqueos son comunes, pero no ver barriles. Pero con los retratos grupales, debe tener ms cuidado (como en una broma: el fotografo coloca a los nios culpables en un gran angular)): este vidrio es exclusivamente para trabajos creativos. En general, en mi memoria, esta es la mejor compra! Lo uso junto con una matriz de fotograma completo (Canon 6D).

excelente modeloAbsolutamente trabajando abierto, hay fallas pero muy, muy rara vez, vieta un poco, pero es incluso una ventaja para m, no corrijo la vieta. Teniendo inmediatamente 24 1.4 y 24-70 2.8, me di cuenta de que 24-70 no es lo mo, pero es conveniente hacer zoom, pero ah terminan las ventajas ... como resultado, vend 24-70. Mantiene controversia, muy buena resistencia a la liebre, proteccin contra el polvo y la humedad, con un anillo de 12 mm obtienes una lente

macro, aunque para enfocar tienes que meter prácticamente el filtro en el objeto. Me alegro de que no haya almohada ni barril, los bordes sean uniformes, incluso quite los marcos de las ventanas, lo que no se puede decir sobre 24-70. Una lente imprescindible

gran modelo 24 mm es mi distancia focal favorita para una lente gran angular, y si necesito una solución con esta distancia focal, definitivamente elegir esta lente. Podis ver más fotos de este objetivo en mi reportaje fotográfico sobre la ciudad italiana de Monopoli en mi livejournal (hicieron tomas en gran angular donde no se corrige la perspectiva, pues en el viaje también utilicé una Canon TS-E 24mm f/ 3.5 L II para fotografiar arquitectura. Sin embargo, la diferencia será poco notable excepto por esta característica, ya que ambos lentes brindan una excelente calidad de imagen).

excelente modelo Me llevé 24 como un ancho moderado en un viaje, yo estaba muy contento. En el siguiente viaje, tomé 35 en lugar de 1 y solo entonces sentí cuánto más fresco es el 24. Como resultado, ahora la gran mayoría de mis fotos de viajes se toman en 16-35/2,8, o solo en este 24/1,4 que recomiendo comprar. Por lo tanto, puede ajustar la compensación de enfoque automático para fotografía macro. Pero en general no es crítico. Sospecho que los ejemplares que siempre dan en cero en f/1.4 y a corta distancia o no, o valen su peso en oro. La profundidad de campo es de 1-2 mm, sin embargo. Quise cambiarlo por otro del mismo tipo y probé 4 piezas diferentes, todas tienen un foco flotante. Pruebas, llega a cero. Luego se aleja unos mm, introduces correcciones y vuelve a llegar a cero. Luego se va de nuevo. Y así va y viene. Y esas tonterías en las 4 lentes. Y los empleados de la tienda dicen que el vidrio específico, cuanto se probó, tal basura se lleva a cabo en todas las muestras. Pero desde este es un paisajista, en principio, esto no es muy crítico, lo adaptar significa. Tal vez solo uno nuevo y se asiente con el tiempo, x.s. Pero para Canon, la pregunta es cómo es. Elka por 50 piezas y tal AF. Tengo un Sigma 85mm 1,4 en cualquier condición late perfectamente y claramente a cero. Y aquí... Bueno, una copia fallida estará bien, pero las 4... Es extraño en general. Ahora que tengo un poco de experiencia, diré que disparar con 1 es mucho más interesante que a 50 mm, por ejemplo. El cerebro debe pensar constantemente cómo marcar un cuadro y qué ángulo de inclinación, debe recordar el horizonte todo el tiempo. Idealmente, este objetivo es adecuado para disparar tranquilamente desde un trípode. Un agujero de 1.4 le permite enfocar manualmente a través de la vista en vivo por la noche sin ningún problema y adivinación. Mi publicación después de comprar el modelo probablemente hasta ahora ninguna lente con distancias focales y apertura similares pueda siquiera acercarse. Pueden fotografiar con seguridad tanto retratos como paisajes. Glass se mostrará completamente solo en un fotograma completo. En este ángulo, distorsiona bastante a las personas que están en el borde del marco. Un vieteado bastante fuerte, pero para ese ángulo, esto es normal. También puedo decir que si no hay una tarea específica debajo de este vidrio, entonces deberá prestar atención a la Canon EF 28 f/1.8. Actualización: Reconsiderar mi opinión Al principio, el objetivo principal de esta lente era disparar en condiciones de poca luz. Ahora veo que, en igualdad de condiciones (y especialmente durante el día), la imagen en 24/1.4 parece más interesante que en 24-70.

un excelente modelo con el que he estado trabajando 1 en un reportaje durante aproximadamente un año y medio. Disparo en FF. se muestra digno en cualquier condición, pero lo principal por lo que deberá amar este objetivo es una imagen con apertura. Para mí, un diafragma de trabajo es 1.8, 2 ya es muy agudo. Solo cuando dicen que la lente no es nítida en 1.4, hay que entender que, en

primer lugar, esto es bastante normal debido a las características físicas y, en segundo lugar, solo se puede ver cuando se ve una imagen 1:1, es decir, si sabe cómo comprimir fotos al menos un poco correctamente en la imagen que necesita ver, entonces para ti la característica principal será la reproducción del color. el objetivo hace frente a este 100%.

gran modelo ¿Se puede esperar de un primer gran angular de 2000 USD? La lente es elegante, puedes hacer un bokeh muy hermoso en una apertura abierta. Exteriormente, incluso de cerca, se puede confundir con el Canon EF 16-35 f/2.8L II USM. Por cierto, se ve con Mark2, es el más armonioso en mi opinión)) Desafortunadamente, todavía no ha sido posible fotografiar hermosos interiores y paisajes (y creo que se habrá revelado en ellos). Pero incluso en esas fotos que adjunto, el realismo de la imagen es claramente visible. Bueno para reportajes y fotografía de viajes. si no necesita hacer zoom. Pero su trabajo más importante es en interiores mal iluminados. Su principal posible competidor Canon EF 16-35 f/2.8L II USM no es como en cuanto a claridad, pero definitivamente pierde en cuanto a ratio de apertura, salvo para 10, 22 y 23 fotos. (usaron una lente de 85 mm 1.2)